В ЖУРНАЛЕ «Молодая гвардия», №9/10 за 1999 г. под заголовком «Катехизис подлецов, или Новая технология оболванивания на Кубани» напечатана инструкция «Отечества» Лужкова, данная своим функционерам на Кубани для борьбы с «Отечеством» Кондратенко. Мне в данной инструкции была важна не цель подонков, цель им соответствует. Интересны конкретные пропагандистские приемы (сами по себе нейтральные), которыми люди Кепки собираются свою цель достичь.

Скажем, подонки Лужкова собираются скомпрометировать Кондратенко как руководителя. Обратите внимание: Кепка, у которого в Москве предприятия промышленности работают всего на треть от уровня СССР, собирается компрометировать советского руководителя как руководителя! Оцените наглость. Но что страшно - ведь скомпрометируют! И скомпрометируют потому, что импотентная «оппозиция» не пользуется теми приемами, какими пользуется режим - не несет по кочкам лидеров «демократии».

Мы даем в этом отрывке только часть инструкции с показом основных приемов пропаганды, которыми ничего не мешает пользоваться и коммунистам. Если не считать их открытого нежелания побеждать.

И еще. «Дуэль» упрекают в грубости, и я никак не могу пояснить «интеллигентам», что идет война, в которой слово является оружием. Прочтите, с каким цинизмом этим оружием пользуется враг России. И если вы не пользуетесь для защиты России этим оружием хотя бы так же, как они, то вы предаете Россию. **(Ю.И. Мухин)**

РУКОВОДИТЕЛЯМ РАЙОННЫХ. ГОРОДСКИХ ОТДЕЛЕНИЙ

(КОНЦЕПТУАЛЬНО, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВО ВНУТРИПАРТИЙНОЙ РАБОТЕ)

ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

КЛЮЧЕВЫЕ ФИГУРЫ НА ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛЕ КУБАНИ

До самых губернаторскнх выборов (2000 год) политическая снтуацня на Кубани будет определяться протнвостояннем двух основных политических сил: КПРФ (замаскированная под "Кубанское Отечество") и "Отечество Ю. Лужкова. Остальные полнтические партни ("Яблоко", НДР, РНРП, ЛДПР, ДВР) будут "дополнительнымн" нгрокамн н в завнснмости от нашего умення вестн политическую нгру могут стать противникамн, союзннками нли нейтралами. Естественно, наша задача как центрнстов постараться сделать их илн союзннкамн, илн нейтралами по отношенню к "Отечеству".

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ И ЗАДАЧИ

Во-первых, вот уже два с лншннм года партией власти на Кубани является КПРФ, замаскировавшаяся под "Кубанское Отечество". Большннство глав админнстрацнй нз "Кубанского Отечества", в Законодательном собранни края - 26 коммунистов и 38 - нз "Кубанского Отечества". Надо вразумнтельно объяснять это избнрателям н потребовать ответа, что "зюгановцы" во главе с нх губернатором сделалн для Кубанн? Пора.

Во-вторых, наша партия "новая" н не несет ответственности за те законы, которые приннмала Дума, н решення правительства. ***В отличие от всех остальных, особенно КПРФ, которая во всем этом участвовала, причем имея большинство в Госдуме.***

В-третьих, в каждом районе, городе местное отделение партии должно творчески проработать свою стратегию н тактнку борьбы в рамках общей идеологии и программы партии. Но основных подходов в конечном итоге три:

- ***"Прямая оппозиция"*** там, где глава адмииистрации "красный до отмороженности", с акцентом на действии илн бездействии главы - вериого

считает, что "Русское национальное единство" - хорошая организация, плох только ее лидер - Баркашов.

Коммуннсты используют Н. Кондратенко так же, как они используют Макашова. Они позволяют им выступать и привлекать к КПРФ иационалистически иастроенный протестный электорат, а когда их партию обвиняют в аитисемитизме, утверждают, что партия ие разделяет их взглядов, а Макашов и Кондратенко просто очеиь горячие и иесдержаииые люди, но иастоящие русские патриоты.

Личная трагедия Н. Коидратеико состоит в том, что его "коммунисты" держат за "юродивого», используя его иесомиеииый дар оратора. Выпускают его в нужные моменты собирать голоса в копилку партии. А он, как и любой "городской дурачок", всерьез думает, что он самый главный, ие замечая, как за его спиной потешаются те, кто его использует.

Объективно к власти Н. Кондратенко прнвелн "партаппаратчнки", не вписавшнеся, в отличне от своих коллег, в рынок и предпринявшне попытку вернуться во власть. Неординарная колорнтная фнгура Н. Кондратенко была использована ими, как знамя. То, что Кондратенко говорит, что не хотел идти в губернаторы, отчастн правда. Но он был нужен, и коммуннсты вдохновилн его на такой шаг. Это был замечательный ход, потому что Кондратенко своей искренней прнмнтивной рнторикой "о снонистах", "о мнровой закулисе и хрнстопродавцах, погубивших русский народ", помог "зюгановцам" замаскироваться под "истинных патрнотов, защитнников русского народа". Кондратенко и его команда - это яркий прнмер того, когда "хвост управляет собакой", причем сама "собака" уверена в обратном.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ДАННЫЕ

В 1996 году перед выборами губернатора края Кондратенко вместе с бывшим заместителем Н. Егорова М. Курковым, имевшим связи средн московскнх банкиров, поехал в Москву и получил их финансовую поддержку. Получил он поддер-

как именно это надо делать?... и т.п.

Против патетики самое сильное оружие - это смех, ироиия, сомиеиие в целесообразности.

Контрпропаганду иужио вести в режиме: "Да, но..." В части "да" - соглашаться по вопросу, что надо делать, в части "ио" - сомиеваться по вопросу, как это иадо делать, т.е. признавать цели и сомневаться в методах их достижения. Наглядио это можно представить: "Мы абсолютно согласны с Н.И. Кондратенко, что нужно делать операцию на гландах, ио у иас большое сомиеиие в том, что вырезать их нужно обязательио через "задний проход"...

Занижать Н. Кондратенко - это зиачит публичио (в подтексте, но иикак не прямо "в лоб") размышлять, возможно ли в принципе сделать то, что предлагает губериатор. Жалеть, что вокруг не те люди, сострадать, что в силу множества политических задач ему некогда освоить новые экономические методы управлеиия производствамн, предприятиямн. Сожалеть, что грамотенки ему не хватает..., подсмеиваться над его любовью к восхвалениям, нроннзировать над его потугами стать фигурой всероссийского масштаба, над его зацикленностью на сионнстах. Общий подтекст (скрытый подтекст) всех PR - акцнй: не везет Кубани с губернаторами. Но что делать, демократия есть демократия. Пусть же досиживает. Кубань богатая, ее даже бездарному руководителю быстро не угробнть. А он все-таки наш, родной, кубанский, сами выбирали. Дождемся выборов, там уж н поменяем.

Разрушить миф о Н. Кондратенко означает разрушить его основные составляющие:

- Миф о необыкновенной честности н порядочности.

Как честного, порядочного, прямого, его характеризует 13,7%. Именно эти качества стоят на первом месте. (Каналы разрушення - незавнснмые СМИ, слухн);

- Мнф о любвн к простому народу.

Любящий, заботлнвый, доброжелательный, простой, народный, свой - 11,2%. Каналы разрушения: наши газеты и независнмые СМИ, а также поток негативной "слуховой" ииформацин;

УЧИТЕСЬ!

Товарищ! Не время пить Боржоми!

Рис. Посторонним В.

правы, но нельзя же так, он же хороший человек, которого обмаиули плохие люди. Он просто искреине заблуждается". Нужно все время "разводить" Самойленко - мэра (он Кондратенко не трогает) и "Партию Ю. Лужкова".

"Партия Ю. Лужкова" - это политическая партия, и ее позицию определяют "коллективиые оргаиы" демократическим путем. И В. Самойленко ннчего не может поделать, если у него даже другое мнеиие. Есть партийиая дисциплииа, и ои ей обязаи подчиняться.

Но очень важно даже в контрпропагаиде "Партин Ю. Лужкова" реже нападать иа личность Н. Кондратенко, а больше критиковать опосредоваиио, т.е. критиковать надо плохую работу ЗСК, все время напомииая его состав ("зюгановцы"); постояино анализировать принятые и непринятые закоиы. Критиковать админнстрацию за принимаемые или непринимаемые решения. Критнковать сподвижников Н. Кондратенко, его любнмцев.

Поскольку в характеристике Г. Зюганова заметно выражена тема: "...устаревшнй, пережнток, консервативный" с оттенком "коммуняка", то употребленне словосочетання: "...нстнннный зюгановец дед Кондрат, последовательный сторонннк и друг Зюганова, он не может поступить нначе..." придаст облик старости и устарелости Н. Кондратенко. Надо "намертво прнклеить к Кондратенко ярлык "деда-зюгановца" и не дать ему разыграть роль ***внепартийного всекубанского "батьки"***.

Контрпропаганда "Партии Ю. Лужкова" должна загонять Н. Кондратенко в логическую "ловушку": "Если он делает все это специально, то он - подлец. Если не знает, что делает за его спиной и от его имени его команда, то он - глупец. Выводы: подлецу не место в политике, глупцу - в управлении.

НЕОБХОДИМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Поссорить "батьку" со свонми заместителями за то, что его "подставляют". Обидеть намекамн на то, что он "пешка" в чужнх руках. Постояннымн объясненнямн, что он - бездарный управленец, всегда нм был и будет, показывать, что он ничего не понимает в современной экономнке, н довестн его, таким образом, до полнтических нстернк. Побудить его илн взять под свою защиту своих подчнненных, илн устронть разгон админнстрацни. Для этого сделать фразу: "Я уйду со своим правнтельством..." - такой же узнаваемой, как фразу Б. Ельцнна о том, что он "ляжет на рельсы".

ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ В. САМОЙЛЕНКО

На сегодня воспрнятие избирателями Н. Кондратенко гораздо лучше, чем воспрнятие нмн В. Самойленко. Но не надо "демонизнровать" батьку. Все предсказання ему безоговорочиой победы на губернаторских выборах основаны на том, что мы не будем ннчего делать, а будем ждать, когда нзбиратель сам " дозреет" до поннмання, что "батька" просто болтун.

Такне оценкн, как "нстернчный шизофреник, пснхопат, балабон, болтун, пустослов" в устах 4,5% женщнн (которые менее способны к рациональным, логическим оценкам, чем мужчины) - ***это "первые звоночки"***.

Наша задача сделать нх ***колоколами***, под звон которых Н. Кондратенко будет спускаться со своих «высот».

С другой стороны, объективно настало время для движеиня В. Самойленко «вверх». Избнрателн психологически готовы услышать, что В. Самойленко готов сказать. «Ресурс» В. Самойленко с появлением «Отечества» Ю. Лужкова значительно возрос н будет возрастать с каждым месяцем при условии целенаправленной, политически грамотной работы с красвой партийной организацией.

Размещеиие В. Самойленко н Н. Кондратенко в сознаиии избирателей должно идти не по политическим позициям, а как противостояние «политика» и «управленца-хозяйственника».

МИФ О КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Неприятно удивила передовица «Дуэли», №42 за 1999 г. «Смерть хунвейбинам». Если уж «Дуэль» взялась развеивать принесенные западнымн ветрами мифы хрущевской «оттепели», то следует развеять и миф о «страшной китайской культурной революцин».

Один из крупнейших политических деятелей XX столетия, Мао Цзэдун явился достойным наследником и истинным продолжателем дела другого великого сына китайского народа - основателя партии «Гоминдан» Сунь Ят-сена с его тремя народными принципами. Напомним их: националнзм, народовластие и народное благосостояние. Последнее Сунь Ят-сен расшнфровал так: «Каждому пахарю - свое поле». Мы же наивно продолжаем считать, что раз партийные верхи «Гоминдана» во главе с «генералиссимусом» Чан Кайшн удрали с континента на Тайвань, то они и являются продолжателямн дела Сунь Ят-сена. А так лн это?

В отличие от Гитлера или Сталнна, Мао Цзэдун после окончания школы получил образование. По профессии он был учителем. В 1918 г. Мао Цзэдун закончил педагогическое училище в г. Чанша, после чего в 1918-1919 гг. работал в библиотеке Пекиского университета. Кстати, интересно читать его изданный трехтомник - образный, насыщенный к месту вставленными народными пословицами и поговорками. «Во всяком деле есть главное и неглавное, причем неглавное должно быть подчинено главному», - пнсал Мао. И верно. «Воды» практически нет. Нет и интернациоиалистической болтовни «в пользу бедных». Есть озабоченность конкретными делами конкретного китайского народа со всеми его проблемами в данный исторический период его бытия. И это понятно. Китай Мао Цзэдун собирал по кусочкам из состояния раздрая и днкого хаоса, а оставил вполне консолидированной нацией. Это не языком чесать.

Поскольку образованных китайцев в начале века было мало, то и продать свои знания и способности при любом марионеточном режиме одаренному человеку не представляло большого труда. Тем не менее, всю свою жизнь Мао сознательно посвятил борьбе с колонизаторами, объединению китайского народа и строительству китайского национального государства. А путь этот был и опасный, и трудный, и тернистый.

Когда во главе тогда еще очень могучего Советского Союза встал никчемный «кукурузннк» Хрущев, Мао Цзэдун с его тогда все еще слаборазвитым Китаем не побоялся политически разойтись с ревизионистом. Несмотря на потенциальную экономнческую помощь «богатого северного соседа» в обмен на соглашательство. Вот вам н восточная хитрость. Говорит это только об одном. О его прннцнпиальности, редкой наблюдательности и способности предвидеть развитие событий на многие годы вперед.

Мао полагал, что для бедного народа (а китайский народ являлся одним из самых бедных народов землн) социализм является единственно возможной формой существования национального государства. В этом есть своя логика. Если на десять человек имеется пять килограммов риса в день, то при капиталистической форме деления продукта два человека съедят 4 кг (1,5 кг в виде риса, а еще 2,5 в виде 500 г свинины, полученной при помощи риса), а остальные 8 человек будут иметь по 125 г рнса на душу, т.е. в буквальном смысле слова будут едва волочить ноги. Какое уж там развитие производительных сил. 500 же граммов риса на каждого едока позволит нацин достаточно успешно строить фундамент будущего великого Китая. Придуманные мной пропорции читатель может подправить. Суть от этого не изменится.

Мао, сам образованный человек, прекрасно знал цену интеллигенции. Насмотрелся на нее в императорском Китае, так как каждый кнтайский чнновник в силу приобретенных нм знанний (обязательная государственная система экзаменов для занятия должности) был интеллигентом. Догадывался он и о том, что, получив за счет своего народа образование и возможность заниматься «непыльным» трудом, «умник» начинает думать не о народе, а о продаже свонх зианий и способностей в соответствии со своей во-

Госдуме.

В-третьих, в каждом районе, городе местное отделение партии должно творчески проработать свою стратегию и тактику борьбы в рамках общей идеологии и программы партии. Но основных подходов в конечном итоге три:

- ***"Прямая оппозиция"*** там, где глава администрации "красный до отмороженности", с акцентом на действии или бездействии главы - верного последователя Н. Коидратенко;

- ***"Альтернатива существующей власти"*** там, где глава "нормальный", не предан "батьке", но вынужден с ним считаться. Акцент делать иа то, что все можно было бы сделать по-другому, если бы главу не заставляли работать именно так чиновники администрации края и лично Н. Коидратенко;

- ***"Поддержка действующей власти"*** там, где "наш", с акцентом на то, что ему вяжет руки губернаторская команда и сам Н. Коидратенко; партийная поддержка всех "муниципальных акций", направленных на улучшение благосостояния и социальную защиту населения.

При всей важности работы со СМИ и массовых политических мероприятий ***главная задача - индивидуальная работа с различными категориями избирателей.*** А значит, прежде всего, ***формирование партийного актива через его обучение*** (формирование психологии единства одной команды).

ПСИХОЛОГО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ФИГУР И ЗАДАЧИ ПО ИХ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЮ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ

Мы должны исходить из того, что большинство избирателей голосуют не за партию, а за лидера, перенося его характеристики на всю партию. Голосуют не за идеологию и программу (ее никто не читает), а за конкретные идеи (лозунги). ***Конкретный носитель конкретных идей*** - лидер партии, кандидат от партии.

В конечном итоге результаты выборов будут зависеть от того, насколько нам удастся развенчать миф "батьки Кондрата", миф "о коммунистах-патриотах и Зюганове - борце за интересы трудового народа", и от того, иасколько нам удастся создать позитивные образы Ю. Лужкова и В. Самойленко.

ПАРА "СОТРУДНИКОВ" Г. ЗЮГАНОВ - Н. КОНДРАТЕНКО

Н. Коидратенко гораздо симпатичнее для избирателей как человек, как личность гораздо менее симпатичен. Он воспринимается как довольно неприятный человек, но иоситель идей "мудрой и самой народной партии". Поэтому любое соединение имен Коидратенко - Зюганов будет объективно занижать привлекательность Кондратенко. Нам нужио постоянно проводить мысль, ***что «батька Кондрат"- лучший друг и последователь Зюганова.*** В своих выступлениях говорить не о КПРФ, а о "зюгановцах", замаскировавшихся под патриотов, и постоянно подчеркивать единство "зюгановцев - блока Ленина - Сталина, анпиловцев, национал-большевиков, лимоновцев". При этом не надо заострять внимание на антисемитизме Н. Коидратенко и его единомышленников Макашова и Илюхина. ***Это мы оставляем Правому делу".***

РАЗВЕНЧАНИЕ МИФА Н.И. КОНДРАТЕНКО

На сегодня Н. Коидратенко, безусловно, самая сильная "политическая фигура". Его сила складывается из нескольких составляющих. В глазах кубанцев он - самый главный защитник интересов Кубани от демократов. На иего пропагандистски работают структуры "зюгановской партии". Во главе большинства районов - его ставленники, контролирующие СМИ.

Объективно он просто используется "зюгановцами" как "фигура прикрытия КПРФ", и при приходе к власти Г. Зюганова он будет выброшен, как использованная деталь, и заменен на более респектабельного партийного функционера, например, Осадчего, папа которого подвизается в Москве в комаиде Г. Зюганова. По своим личным убеждениям Н. Кондратенко гораздо ближе к русским иационал-социалистам, чем к коммунистам. Недаром РНЕ считает его "своим" и даже предлагает выдвинуться в президенты. А он искренне жку и у А. Чубайса, главы администрации, и его ставленников в Правительстве в силу личной неприязни А. Чубайса к Н. Егорову (это к вопросу о борьбе Н. Кондратенко с проклятыми либералами и московскими олигархами).

Таким образом, на момент выборов сошлись все: Н. Кондратенко получил неофициальные деньги от лиц "еврейской национальности", "зеленую улицу" от "проклятых чубайсовских выкормышей" и официальную поддержку КПРФ и "кубанского Отечества" (возглавляемого тогда Глотовым), еще не захваченного окончательно "зюгаиовцами", объединявшего тогда действительно много людей, настроенных скорее патриотически, чем прокоммунистически.

СОРАТНИКИ: ИЛИ КТО НА САМОМ ДЕЛЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОЛИТИКУ

Первый зам. губернатора, глава правительства Владимир МЕЛЬНИКОВ, личный друг Н. Кондратенко. Пожалуй, единственное назначение не по партийным мотивам. До этого возглавлял «Краснодарглавснаб". Единственное крупное достижение: Акционерное общество "Краснодарглавснаб", став краевым монополистом, из развалившегося превратилось в процветающее предприятие.

Зам. по финансовым вопросам Валерий ЯРОШЕНКО. Бывший заведующий экономическим отделом КПРФ, в дальнейшем - неудачливый предприниматель.

Зам. по агропромышленному комплексу Иван ПЕТРЕНКО. Секретарь краевого комитета КПСС, потом неудавшийся фермер. Зам. по промышленности ХВОРОСТИНА. Секретарь райкома партии. Бывшая глава администрации. Заместителями "зюгановцы", бывшие партаппаратчики Вера Галушко и Николай Харченко, который стал "кубанским сусловым" при Н. Коидратенко.

Особо колоритная фигура В. Громова. Его, беднягу, никак не принимали в КПСС пока он был преподавателем в Кубанском госуниверситете. Тогда ои создал под кураторством КПСС "Казачью организацию" и, наконец-то, вместе с ней слился в экстазе с коммунистами. И, по сути дела, наличие опереточного "громовского казачества" позволяет "батьке" пугать Москву своим личным войском. А Громову вместе с "казачьими" коммерсантами благополучно разворовывать бюджет

К сожалению, каждый политический деятель своими действиями пробуждает в массовом коллективном бессознательном тот или иной миф.

Н. Коидратенко в сознании избирателей позиционируется как миф "О покровителе и заступнике", спасителе Кубани, герое-борце с темными силами, Мессии, который выведет народ к хорошей жизни". Поскольку основа этого мифа - вера в спасителя, то любое прямое нападение на "спасителя" вызывает еще большую любовь и сплочение "верующих", так как это происходит при попытке плохо отозваться об их Боге. Поэтому любая построеная на аргументах и фактах и по законам логики критика Н. Кондратенко будет работать на Н. Коидратенко, вызывая реакцию - "защитим батьку от происков сионистов и христопродавцев!"

Поэтому "занижать" батьку *по политической линии очень трудно.* Необходимо "занижать" *по "управленческой".*

Реализуемый им миф требует применения патетики, высоких слов, глобальных обобщений, решений на всероссийском и мировом уровнях. Поэтому "батьку" надо ***постоянно "приземлять" на родную кубанскую землю. Вопросами: что конкретно сделал, что конкретно нам надо сделать,***

Не время пить боржоми!

- Миф о талаитливом организаторе и управленце.

Умный, образованный, знающий - 6,8% (все каналы);

- Миф о русском патриоте - защитнике интересов всей России.

Патриот - 4,2%. Используются все возможные каналы. Разрушение мифа должно идти по всем подконтрольным СМИ, по общественным организациям, Но, и это важно, ***НИКАКИХ ПРЯМЫХ АТАК НА ЛИЧНОСТЬ Н. КОНДРАТЕНКО.***

Сомнение, ирония, снисходительное подшучивание ("...что взять с "больного"?). Таков должен быть подход газет, которые ассоциируются у населения с "мэрскими".

Сам мэр на все вопросы, касающиеся политических заявлений, должен ***отвечать очень сдержанно, псевдоуважительно:*** "У Николая Игнатовича есть свои политические взгляды. Если Г. Зюганов их высказывает в Москве, то почему его сторонник Н.И. Кондратенко не может их высказать на Кубани. У меня другие политические взгляды. Я их тоже излагаю. ***Но тратить время на чисто политические дискуссии мне некогда, слишком много житейских проблем надо решать".***

Позиция по отношению к решениям, принятым губернатором: "Н.И. - губернатор и вправе принимать любые решения, если они не нарушают закон. Я бы принял другое решение (поступил бы по-другому). Мне принятое решение не кажется самым оптимальным. Но, как говорится: "Каждый сверчок знай свой шесток...".

Главное - не опровергать, не выдвигать другую версию, а посеять сомнение в разумности и правильности.

НЕОБХОДИМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

К губернаторским выборам в общественном сознании должна вызреть мысль: "А не ошиблись ли мы с губериатором?... Вместо делового руководителя выбрали "политического болтуна", не умеющего работать в новых экономических условиях. Надо менять на хорошего, антикризисного управленца, например, В. Самойленко".

Подчеркиваем. Это публичная стратегия В. Самойленко и подконтрольных мэрии СМИ.

Стратегия "партии Ю. Лужкова", его политических органов, СМИ и дружественных газет должна быть другая, гораздо более жесткая, издевательская, разбивающая программные политические тезисы и установки Н. Кондратенко.

Взяв за основу подход - "ЗЮГАНОВ - КОНДРАТЕНКО - БЛИЗНЕЦЫ - БРАТЬЯ", формировать примерно следующий образ Н. Коидратенко: бессовестный политический спекулянт на горе и бедах народа. Малообразованный, бескультурный человек. Бездарный руководитель и хозяйственник, принесший своими деяниями многомиллиардные убытки экономике Кубаии. Психически неуравновешенный человек с манией преследования (мифические враги) и манией величия пророка. Человек, развернувший, в общем-то, здоровое политическое движение "Кубанского Отечества" в сторону национализма и коммунизма с явным фашистским оттенком. Человек, испортивший политическую и экономическую репутацию Кубани в глазах российского и мирового сообщества и отпугнувший всех потенциальных инвесторов. Человек, способствующий разжиганию сепаратистских иастроений и межнациональной розни в многонациональной Кубани.

"Партия Ю. Лужкова" от имени своего Президиума устами своих лидеров, через свои и "независимые" СМИ может делать резкие заявления и публикации, что В.А. Самойленко через муниципальные СМИ может даже "пожалеть" Н. Кондратенко в стиле: "По существу, оин, конечно,

явлением «Отечества» Ю. Лужкова значительно возрос и будет возрастать с каждым месяцем при условии целеиаправленной, политически грамотной работы с краевой партийной организацией.

Размешение В. Самойленко и Н. Коидратенко в сознании избирателей должно идти ие по политическим позициям, а как противостояние «политика» и «управленца-хозяйственника».

В. Самойленко - хороший управленец, хозяйственник, но плохой политик.

Н. Коидратенко - политик, который убеждеи, что главное - это вернуть прежний политический строй, а потом что-нибудь сделать, и тогда только все наладится.

В. Самойленко убежден, что многое можно сделать и сейчас, ничего не ожидая из Центра, грамотно управляя экономикой края.

Кондратенко - политик был бы хорош как лидер политической партии, например, КПРФ или РНЕ.

Самойленко - прагматик, управленец, хорош на посту руководителя экономикой и производством края.

Они постоянио сталкиваются, потому что один говорит «давайте делать...», а второй - «ничего сделать невозможно, пока ие поменяем политическую систему...».

Такова должна быть общая канва PR - акций, объясняющих разногласия между В. Самойленко и Н. Коидратенко.

Все политические «наезды» делаются на «зюгановцев» и Зюгаиова и делаются от имени Президиума Центрального Совета партии, а на «деда Коидрата» только косвенно - как на его (Г. Зюганова) последователя.

Необходимо внешне создать впечатление, что между собой спорят Ю. Лужков и Н. Коидратенко. Это возможно, потому что Н. Коидратенко во всех разглагольствованиях выходит на всероссийский и международный уровень. А это уровень, на котором «работает» Ю. Лужков.

С именем В. Самойленко должна быть связана не политическая часть деятельности партии, а конкретно-практическая («...запущено производство с помощью партии и В. Самойленко...»; «...решено с помощью партии и В. Самойленко..»).

К моменту начала избирательной губернаторской кампании партия Ю. Лужкова в сознании избирателей должна трансформироваться в партию «Лужкова - Самойленко».

Имидж В. Самойленко, исходя из его сильных качеств, должен строиться на пробуждении в сознании избирателей трех мифов:

Хозяин:

это человек, способный вести не только упорную будничную работу, но способный совершать зрелищные действия, приводящие к грандиозным результатам.

«Хозяину» народное сознание готово простить те или иные грешки, если он «свойский мужик». Вторая составляющая имиджа - миф «профи».

Профи:

человек, равномерно сочетающий умение думать и умение делать.

Третий миф - Авторитет:

человек, больше других разбирающийся в деле; не прислушаешься к нему - сядешь в лужу.

Для пробуждения в сознании избирателей мифов «хозяин», «профи», «авторитет», а также благожелательного к себе отношения лидер должеи продемонстрировать следующие характеристики.

Высокий динамизм - энергичный, деятельный, активный, искренний, сильный, агрессивный, быстрый.

Квалификацию - опыт, ум, информированность, умение делать, разумность.

Безопасность для избирателя - приятный, честный, теплый, ие приносящий зла, дружелюбный, спокойный, терпеливый.

Позитивные качества, необходимые для создания полнокровного позитивного имиджа, не надо придумывать. Они в той или иной степени есть в личности В. Самойленко. *Но, к сожалению, он сам или не может, или не хочет, или не любит демонстрировать их избирателям. Более того, он постоянно мешает членам своей команды проводить необходимые (а не такие, какие он лично считает нужными) PR-акции.*

лигенции. Насмотрелся на нее в императорском Китае, так как каждый китайский чиновник в силу приобретенных им знаний (обязательная государственная система экзаменов для занятия должности) был интеллигентом. Догадывался он и о том, что, получив за счет своего народа образование и возможность заниматься «непыльным» трудом, «умник» начинает думать не о народе, а о продаже своих зиаиий и способностей в соответствии со своей воображаемой «уникальностью и незаменимостью». В этом случае служение народу подменяется бесконечными «кухонными» разговорами о преимуществах капитализма, при котором образованная часть получает материальные преимущества по сравнению с простыми тружениками. Реальная работа на благо отечества подменяется просиживаиием штанов на рабочем месте за такие «смешные», с точки зрения интеллигента и его представлений о собствеиной высокой ценности, деиьги. Кроме того, интеллигеиция, как губка, первой впитывает в себя всякие модные внешние веяния (рок, йога, западный «прикид», сексуальные изыски, оккультные поиски смысла жизни и т.п. и т.д.), разлагающе действующие на духовный мир народа. Как справедливо писал наш последний философ А.Ф. Лосев, «Наша бестолковая, убогая по уму и сердцу русская интеллигенция». Да и китайская была на нее похожа.

Таким образом, культурная революция в Китае была направлена на то, чтобы показать интеллигенции, что она является всего лишь частью (и далеко не лучшей) китайского народа. И не более того. Интеллигенты, поработавшие несколько лет вместе с простыми людьми на сельскохозяйственных работах, стали ближе к осиове китайской нации, а именно к ее крестьянству. «Книжные черви» на своей шкуре испытали, через какой пот достается чашка риса, какова ее истинная цена. Вернувшись через несколько лет на свои рабочие места, китайские интеллигенты занялись тем, чем они и должны были заниматься по определению (интеллигенция от слова интеллект) в аграрной страие, а именно повышением производительности сельскохозяйственного труда (в коммунах научили), но и думать (обычно интеллигенция предпочитает болтать). Если китайский народ умудрился за десятилетие увеличить производство зерна почти в три раза, то этим он обязан не только и не столько отказом от колхозов (а иа кой они хрен, когда земли мало и почти вся она обрабатывается вручную?), сколько широким применением достижений сельскохозяйствениой науки и техники (севооборот, селекция, удобрения, иисектициды, широкий набор необходимого сельскохозяйственного инвентаря, полная утилизация произведенной продукции и т.д.). Все это оказалось достаточно качественным и правильно применяется. В этом заслуга китайских ученых, инженеров и учителей, ставших превосходными не вопреки, а благодаря вовремя проведенной культурной революции.

Следует разъяснить, что северный китаец понимал южного только через иероглифы. Слишком разнятся диалекты. Поэтому китайская иителлигенция, владевшая грамотой, являлась связующим звеном разных частей Поднебесной. Однако любой внешний толчок легко рвал эту связь. Только овладение письменной грамотой широкими массами, достигнутое в ходе социалистических преобразований, привело, наконец, к подлинному соединению разрозненных частей Китая.

По поводу хунвейбинов. «Партия сказала - надо, комсомол ответил - есть». У нас этот лозунг оказался не более чем правильными словами: Северо-Муйский тоннель так и не пробили, несмотря на миллиард вложенных в БАМ нефтедолларов. А у китайцев - делами. Наши интеллигентские смешки над исполнительными китайскими комсомольцами обернулись тем, что у нас не осталось своих. То есть, так называемые «комсомольцы», конечно, остались. Они в начале перестройки пооткрывали видеосалоны, где за умеренную плату по видаку можно было посмотреть порнушку в приятиой компании. Осталось и название. Например, «Московский комсомолец». А молодежи, способный жертвовать собой во имя народа, ие осталось.

Творец китайской реформы не Дэн Сяопин. Его заслуга велика, конечио. Но без культурной революции пошла бы реформа в Китае в русле нашей перестройки. Под сладкоголосые напевы прозападных сирен местного производства. Но китайцы загодя умудрились окоротить своих сребролюбивых болтунов и шустрых «комсомольцев». Честь им и хвала.

Постепенно вводя рыночные преобразования (имея достаточно излишков, справедливее делить их по работникам, а не по едокам), умные китайцы оставили Мао Цзэдуна «отцом нации», памятуя его выдающийся вклад в дело национального строительства. При этом никто в Китае и не говорит, что Мао подобен богам и непогрешим. Непогрешим только тот, кто ничего не делает. Остается позавидовать им белой завистью.

Поделюсь крамольной мыслью. Если бы культурная революция была вовремя проведена в нашей стране, то, может быть, и перестройка не понадобилась бы. Потрудились бы мы с Коротичем, Евтушеико или Приставкиным на благо нашей великой Родины в каком-нибудь урюпинском «Пути к коммунизму» свинарями или скотниками несколько лет. Глядишь, все это на пользу бы русскому народу пошло. А по отношению к Китаю Россия выступала бы по-прежнему «старшим северным братом», а не бедным родственником.

А.О. КИБАЛЬЧИЧ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ НАУКИ



В плане обсуждения проблем советской науки, как таковой, мне хотелось бы вернуться к проблеме военной науки. Толчком к этому послужили две книги: предателя Гордиевского «Разведывательные операции от Ленина до Горбачева» (правда, книга написана туповатым англичанином К. Эндрю) и интереснейший сборник «Пилсудский против Тухачевского», содержащий работы Тухачевского и Пилсудского о советско-польской войне 1920 г.

У Гордиевского наткнулся на фразу *«ведущий советский военный стратег маршал Тухачевский»*, а в сборнике впервые прочел подлинную работу этого *«военного стратега»*. Когда пару лет назад я писал статью «По следам Тухачевского» и назвал его «абстрактным маршалом», то сделал это не по оценке его, неизвестных тогда мне, трудов, а по оценке результатов его службы - по составу и количеству заказываемого им для Красной Армии вооружения. Каково же было мое удивление, когда оказалось, что в данном определении я не оригинален. Оказывается, характеристику «абстрактный полководец» М. Тухачевскому дал еще в середине 20-х его противник - маршал Польши Ю. Пилсудский.

Но дело не в этом. На примере Тухачевского можно оценить, кем были до войны военные теоретики Красной Армии, кем были военные ученые, как они представляли себе свою роль в обороне страны.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ

Но сначала вкратце напомню о предмете, который обсуждали Тухачевский и Пилсудский.

Пользуясь слабостью Советской Россин н гражданской войной внутри нее, Польша, поощряемая Антантой, уже в 1919 г. отхватила половину Белоруссни н западную часть Украины, а в апреле 1920, прн поддержке буржуазного правительства на Украине, захватила почтн всю правобережную Украину вместе с Киевом.

После разгрома Деннкина у советского правительства появилась возможность заняться поляками, которые даже прн такнх огромных захватах не соглашались на предлагаемый нм большевнками мнр. В 1920 г. против Польши действовало два советских фронта, разделенных по лнннн Припятских болот: Юго-Западный, который в 1920 г. возглавил А.И. Егоров (члены военного совета Сталнн, Раковскнй, Берзин) н Западный под командованием М.Н. Тухачевского (члены военного совета Уншлихт, Розенгольц, Смилга). С польской стороны против этих фронтов с той же разграничительной лнннней действовалн Южный фронт под личным командованием главнокомандующего польской армией Ю. Пилсудского н Северный, под командованнем генерала С. Шептыцкого. Юго-Западный фронт двумя своимн армиямн (13-й н 6-й) одновременно вел операцнн н против засевшего в Крыму Врангеля.

Основные операцин советское командование предполагало вести на Западном фронте, поэтому у Тухачевского в подчннении было 5 общевойсковых армнй (4, 15, 3, 16 н Мозырская группа) н 3-й кавкорпус. У Егорова польский участок фронта был вдвое длнннее, чем у Тухачевского, но на нем были всего две армии. (Пилсудский пишет: *«...в середине мая я имел перед собой на этом фронте две советские армии: 12-ю и 14-ю. Первая из них была мною настолько разбита во время наступления, что уже до конца войны не могла подняться до такого морального уровня, чтобы стать для нас опасной... Вторая из них, 14-я армия, менее потрепанная, была настолько слаба численно, что ее «под шахом» держала только одна наша дивизия (12-я)»*). Перед наступленнем в мае на Юго-Западный фронт была переброшена одна 25-я Чапаевская днвизня н на него походным порядком пошла нз Ростова 1-я Конная армня С.М. Буденного. Из посланных пополненнй Тухачевский получил 40 тыс. человек, Егоров - 23 тыс.

Тухачевский начал наступление Западного фронта в мае 1920 г., но оно поляками было отбито с большими потерямн для его войск. А Егоров н Сталнн, введя в прорыв 1-ю Конную армню, началн методическое наступленне, причем Буденный вскоре вызвал у поляков ужас до такой степенн, что Польша, по словам Пилсудского, зашаталась как государство: *«...начинала разваливаться государственная работа, вспыхивала паника в местностях, расположенных даже на расстоянии сотен километров от фронта»*.

На фоне этой паники Тухачевский, после пополнения, начал в июле второе наступленне, которое после нескольких боев прн прорыве фронта превратилось в марш, так как поляки отступалн, не прннимая боя, а сам Тухачевский для нх разгрома ничего не предпрннимал.

Воодушевленное победами, советское правительство решило на штыках Красной Армни подарить Европе революцию, и Тухачевский, пройдя этническую границу с Польшей, продолжал маршнровать на Варшаву. Но к концу июля Пилсудский на сво-

Ведь до смешного доходит. Читаю: *«По впадающей в Неман Березине с ее многочисленными притоками...»* - н думаю, что здесь какая-то техническая ошибка, что речь идет о речке Щаре. Но нет, далее еще: *«Верхнее течение Немана не представляет собой никакой серьезной преграды для наступающих войск. Зато от болотистого Березинского района он... представляет уже довольно серьезную преграду...»* То есть Тухачевский вполне серьезно считал, что река Березнна, правый приток Днепра, действительно впадает в Неман. Надо думать, что так считают н все те военно-стратегические долбоны, нменующие Тухачевского полководцем...

Можно понять Пилсудского, который хотя н написал в ответ на лекцнн Тухачевского работу по объему в 4 раза больше, чем критикуемая брошюра, но нзвиняется пред читателямн, что не способен разобрать всю «фальшь» Тухачевского, так как тогда книга возрастет до непрнемлемых объемов. *«Когда читаешь этот роман, который происходит в воображении г-на Тухачевского,* - пишет Пилсудский, - *...бросаешь книгу с известным неприятным чувством. Зачем столько кривлянья в большой исторической работе войны?»*

МАРШАЛ

Теперь о книге Ю. Пилсудского. Она в некотором смысле мемуарна, а мемуарам надо верить очень осторожно, н Пилсудский в этом смысле еслн и нсключение, то не очень большое.

О некоторых вещах он умалчнвает по понятным н веским обстоятельствам - было ясно, что война Польшн с СССР в 1920 г. это не последняя война, н Пилсудский не высказывает своих взглядов на тему, с какого направлення лучше всего атаковать Польшу. Он просто вскользь похвалил Тухачевского, что тот, дескать, правнльно оценил местность для выбора направления главного удара н об этом все. Думаю, что по этой прнчнне он выставляет в негативном свете н своего командующего Северным польским фронтом генерала Шептыцкого за то, что тот держал главные силы своего фронта не на северном, а на южном фланге (Шептыцкий ведь не знал, что Тухачевский идиот), но не поясняет мотивов, по которым Шептыцкий так поступал.

По некоторым вопросам Пнлсудский молчит по весьма неблаговидным обстоятельствам. Скажем, бросается в глаза, что он не упомннает о чнсленности взятых у Красной Армнн пленных. А ведь это не только должно быть его гордостью, но н веским аргументом в споре. К примеру, он многословно оспарнвает утвержденне Тухачевского о том, что накануне наступления на Варшаву *«силы Западного фронта не превышали 40 000 штыков и сабель»*. Пилсудский посвящает подсчету реальной чнсленности войск избыточно много места, а ведь стоило только назвать цнфру взятых под Варшавой пленных н спросить, откуда онн взялись, еслн общая чнсленность войск Западного фронта, по словам Тухачевского, было всего около 100 тыс. человек (40% от которых - штыки н саблн). Но Пилсудский, который обычно не упускает возможности понздеваться над Тухачевскнм, в данном случае молчнт. Почему? Потому, что полякн не вернулн нз плена после заключення мнра около 90 тыс. красноармейцев, которых просто убили в лагерях военнопленных, а Советскому Союзу заявилн, что этнх пленных у нnх не было. Вот Пилсудскому н прнходнтся о пленных помалкивать, хотя он, как н полагается поляку, в других случаях не прочь прнхвастнуть.

Скажем, он пншет: *«Я спокойно лишь скажу, что всю двухлетнюю войну отмечал я ни*

подготовленных к этому войск конница Буденного, становилось какой-то легендарной, непобедимой силой».

Пара слов о чнсленности этой, по словам Пнлсудского, *«легендарной силы»*. По штатам в советской стрелковой дивизнн было трн бригады по три полка - всего около 60 тыс. человек. А в кавалерийской днвнзин трн брнгады по два кавалернйских полка - всего около 8 тыс. человек.

Но вернемся к Буденному. То, что Южный фронт под личным командованием Пилсудского побежал н стал оголять фланг Северного фронта поляков, вызвало тревогу у командующего этого фронта генерала Шептыцкого. Пилсудский сетует:

«Вызвав в конце июня в Варшаву ген. Шептыцкого для переговоров по всем этим вопросам, я нашел в нем огромный упадок духа. На собрании у меня в Бельведере нескольких генералов он заявил мне, что война, собственно, проиграна и что, по его мнению, следует какою угодно ценой заключить мир. Мотивы, которые он приводил, заключались в следующем: успехи конной армии Буденного на юге настолько сильно деморализуют войска на всем театре войны, причем деморализация эта уже сильно чувствуется и в стране, что ему кажется невозможным, чтобы наши усилия могли бы ликвидировать эти успехи».

В результате таких настроеннй Пилсудский принимает решение: *«Именно ввиду постоянного обнажения правого фланга войск, расположенных к северу от Припяти, все отступающим Южным фронтом, я согласился на добровольное, без давления неприятеля, отступление всего Северного фронта примерно до линии немецких окопов»* (оставшихся с Первой мнровой войны - Ю.М.). Т.е. Тухачевский еще не начал наступать своим Западным фронтом на польскнй Северный фронт, а Пилсудский уже согласовал тому отступленне на 250 км на запад, с оставленнем почти всей Белоруссин. И этого добился советскнй Юго-Западный фронт н, главным образом, 1-я Конная армия Буденного!

4 июля Тухачевский начал наступление на польский Северный фронт, а Пилсудский на юге все еще пытался справнться с Буденным. Был срочно создан польский кавалерийский корпус, н к операции протнв 1-й Конной (напомню, чнсленно она была меньше одной стрелковой днвнзнн) были прнвлечены две польские общевойсковые армнн: 2-я н 6-я.

В конце июля Пилсудский атакует Буденного этимн силамн. *«К сожалению* - пишет он - *...начало боя было так невыразительно, что хотя конница Буденного, сильно потрепанная двойной атакой, была вынуждена к отступлению, сражение не представлялось мне таким, чтобы я мог рассчитывать на его быстрые и решительные результаты»*.

И действнтельно, *«...30 июля я приказал запросить ген. Сикорского, командовавшего в Бресте, на какой срок защиты Бреста и его района я могу рассчитывать. Это имело для меня весьма существенное значение, ибо я нарочно оставил на Стоходе части 3-й армии для прикрытия с востока всего Ковельского района, где в то время я намеревался сконцентрировать силы для контратаки, после того как мне удастся покончить с Буденным. Ответ звучал утешительно: ген. Сикорский полагал, что он сможет удержаться в Бресте и его районе около 10 дней. Поэтому, несмотря на то, что операция против неприятельской конницы развивалась медленно, я полагал, что мне удастся ее закончить. К сожалению, расчеты ген. Сикорского оказались ошибочными. Брест пал на следующий день, 1 августа. Пал Брест, а вместе с ним и все мои расчеты»*.

щить ему, что прн таком счете против даже 180 тыс. польских штыков н сабель у Тухачевского было более 300 тыс. штыков и сабель.

Или, к прнмеру, Пилсудский чуть лн не посмеялся над потугами Тухачевского вызвать пожар пролетарской революции в Польше (Тухачевский специальную главу в брошюре этому посвятил - «Революция извне»), но несколько раз написал, что боялся образования *«внутреннего фронта»*. Трнандафиллов тут же ухватился за это, дескать, Пилсудский скрывает, что пролетарское восстанне в Польше вот-вот должно было бы разгореться. Значнт н книга *«не историческая»*. А Пилсудский несколько раз поясняет, что под внутренним фронтом он имел в виду не восстание «трудящнхся», а нечто другое: *«Тухачевский хочет сравнить свое наступление на Варшаву с наступлением немцев на Париж. И там, несомненно, должен был образоваться внутренний фронт - фронт несопротивляющегося разума и мудрствования трусов и слабых...* - н далее в другом месте, - *...над всей Варшавой висел призрак мудрствующего бессилия и умничающей трусости. Ярким доказательством этого была высланная с мольбой о мире делегация»*.

Причем Трнандафиллов нагло подтасовывает факты в предисловнн и не страшится, что чнтателн самн разберутся с текстом, т.е. он сам не поннмал, что прочел в этой кннге. Вот вам два корнфея советской военной науки.

Обидно стало Триандафиллову, что Пилсудский написал о Тухачевском в фельетонном стиле. А что Пилсудскому было делать? О Буденном - да, он напнсал очень уважительно, но это же Тухачевский!

Надо понять, откуда взялся фельетонный стиль. Вообще-то Пилсудский старается, где может, сказать похвальное слово Тухачевскому - кому охота считаться победителем над идиотом? Но, похвалив Тухачевского, скажем, за энергню, Пилсудский ниже разбирает пример, в котором Тухачевский называет «Смоленскими воротамн» (польский военный термин - промежуток между Днепром и Западной Двнной в районе Смоленска) местность в 200 км к западу от реального нахождення этих «ворот». Тут н не захочешь, а получится фельетон. Я вот

патрнотизме, нзвечном гнете двуглавого русского урода над белым польским красавцем-орлом и т.д., н т.п. Согласен, для ннтеллигенции, как тема поболтать, это нмело значение. Но ведь Пилсудский пишет, что нменно эта ннтеллигенцня была его внутреннnм фронтом, это ведь она носитель *«трусливой мудрости и мудрствующего бессилия»*. И он, отдадим ему должное, сам социалист н поклонник Маркса, называет и нстнннную прнчину стойкостн Польши, но одним предложением, поскольку касается причнны, которую принято называть делнкатной, а надо бы называть вонючей. Вот Пилсудский ее н называет, н сторонится одновременно.

Тут ведь вот в чем разница Польшн н Росснн. У Россин была черта оседлости, н подавляющая масса крестьян евреев в жизни не виделн. У русского крестьянина, как н у польского, былн трн ннстанцин, которые сосалн из него деньги, н которые крестьяннн не любил н за уничтоженне которых мог н подраться. Это помещнк, сдиравший деньги за аренду своей землн. В Россни этот помещик всегда был русским, в худшем случае управляющнй-немец. Это уездный начальник, взимающнй налоги. Но н он всегда был русским, так как Россия ннкогда налоги на откуп не отдавала. И третья ннстанция - кабак, который тоже содержал свой русский кулак-мироед. То есть, русский крестьяннн, если н находился под гнетом, то этот гнет осуществлялн людн одной с ннм национальности. И еврен для него были просто ннородцамн. Царица - немка, Троцкий - еврей, велика лн разница?

Иное дело в Польше. Польские паны уже несколько сот лет имелн обычай или продавать, илн сдавать нмения в аренду евреям. То есть, арендные платежи взыскивал с крестьянина еврей. До вхождення в Россию в Польше сбор налогов отдавался на откуп и опять-таки евреям. И, наконец, в каждом польском кабаке за стойкой сидел еврей. Угнеталн польского крестьяннна люди совершенно другой национальностн, н эта нацнональность полякам была хорошо знакома. Это было польской спецнфнкой, но начни об этом говорнть и тебя обзовут антисемнтом. Поэтому-то, думаю, Пилсудский н отделывается одной фразой: *«...я отлично ви-*

реальные войска не неслн никакой образной ассоциацни, это былн всего лншь стрелки и тактические значки на карте. Он говорил слова нз военной термннологии, не представляя реально, что эти слова опнсывают. В конце книги Пилсудский об этом высказался определенно, правда, не забыв похвалить н себя: *«Я всегда ненавидел бессилие, старающееся разукрасить себя пустыми звуками слов без содержания! Г-н Тухачевский избрал другой путь: любит слова, не вкладывая в них содержание»*.

Давайте мы попробуем вложить содержание в слова Тухачевского.

Прежде всего отметим момент, который всегда ускользает из-за своей как будто очевидности. Задача армнн в войне - не движенне, не наступленне, не занятие городов н рубежей, а уничтоженне протнвнnка. Это главное, и это мало кто понимает! Даже сегодня, во время боевых действий в Дагестане н Чечне. Когда армия противнnка уничтожена (пленена, сдалась), то занять можно что угодно. Но до этого момента какие бы города н области войска ни заннмали, победы нет, н она не гарантирована. Эту аксному можно увидеть нз нсторнн любых войн, в том числе н из нстории советско-польской войны.

Тухачевский, что хорошо вндно нз его работы, этого абсолютно не поннмал. Для него занятие какой-то местности - это уже победа. Он н операцию свою считает *«блестящей»*, потому что до Вислы дошел. В его брошюре нет такого понятия - «уничтожить противнnка». Он его не употребляет, не ставит в задачу войскам. Только движенне войск, а если в ходе движення был бой, то доклад в Москву, что он *«уничтожил, разгромил, распылил»* очередные дивнзии противника. Так ему, глядя на карту, это представлялось.

Давайте возьмем образец командования Тухачевского еще в ходе его успешного наступления, до контрудара поляков. Он пишет: *«И вот теперь противник сам давал нам возможность осуществить эту задачу. 5-я польская армия, слабейшая по числу единиц и слабейшая духом, перешла в наступление против наших 15-й и 3-й армий, когда над ее оголенным левым флангом нависли самые свежие, самые боеспособные наши части 4-й армии. Радость этого события для фронтового*

сам Тухачевский для их разгрома ничего не предпринимал.

Воодушевлениое победами, советское правительство решило на штыках Красиой Армии подарить Европе революцию, и Тухачевский, пройдя этиическую граиицу с Польшей, продолжал маршировать на Варшаву. Но к коицу июля Пилсудский на своем Южиом фроите, откатившемся уже к Бугу, сумел стабилизировать обстаиовку, иаиести потери Будеииому, вытесиить его из своего тыла и выехать на Севериый фронт. Здесь ои организовал отступающие польские армии и иаиес Тухачевскому молиеиосиое поражеиие, в ходе которого из 5-ти армий Западиого фронта уцелела только успевшая отступить 3-я. Остальиые армии погибли: 4-я и часть 15-й были интериированы в Восточиой Пруссии, 15-я, 16-я и Мозырская группа были окружеиы или разбиты.

Потеря такого огромиого количества войск и начавшееся иаступлеиие Врангеля вынудили советское правительство подписать с Польшей договор, по которому оиа отдала Польше территории с 10 мли. белорусов и украиицев. Таков горький итог той войны.

ТЕОРЕТИК

В 1923 г. стратег Тухачевский прочел лекции иа тему советско-польской войны в академии РККА и издал эти лекции в том же году отдельиой брошюрой под иазваиием «Поход иа Вислу». Брошюра вызвала возмущеиие среди участников советско-польской войиы и, разумеется, большой иитерес в Польше. Польские издатели попросили маршала Пилсудского откомментировать эту работу Тухачевского. Пилсудский в 1924 г. иаписал свой развернутый комментарий, который иазвал просто «1920 год». Эта книга была переведеиа иа русский и издана в 1926 г.

Сиачала пара слов о брошюре Тухачевского. Возможно, ои пиоиер того, что стало в советской иауке правилом: плевать иа иауку, плевать иа истину: главиое - собствеииая слава, деиьги, обществеииое положеиие «учеиого». Наглость, с какой Тухачевский ставит все с иог иа голову, сравиима только с иаглостью так иазываемых «генетиков» после 1956 г., когда выясиилось, что иикаких отдельиых от оргаиизма вейсмаиовских и моргаиовских частичек «иаследствеиного вещества» (геиов) иет, и эти геиетики стали бессовестнейшим образом иазывать «геиами» участки хромосом. Но при этом продолжали имеиовать себя «учеиыми», а истииных учеиых (того же Лысеико) заплевали и затоптали.

Думаю, что иачал всю эту подлость в иауке именно Тухачевский. В его брошюре иет ии малейших намеков иа ошибки, приведшие к поражеиию - ои заплаиировал и провел всю операцию, по его словам, блестяще. Ои так и заканчивает свой аиализ и описаиие работы командующим Западиым фронтом: *«Так кончается эта блестящая наша операция, которая заставляла дрожать весь европейский капитал...»* Ни больше и ии меиьше!

Из-за удивительиой наглости Тухачевского порой складывается впечатлеиие, что ои читал свои лекции, «ие приходя в созиаиие». Пара цитат.

Он пишет: *«Конечно, вступить в решительное сражение до Вислы было бы для нас гораздо приятней, но противник отходил, и надо было готовиться к самому трудному, к самому тяжелому и к самому опасному действию - к сражению с польскими силами, опирающимися на широкую, быструю и трудно проходимую Вислу»*. Вдумайтесь, поляки в иесколько дней уничтожили ввереииые Тухачевскому войска Красиой Армии имеиио там, где Тухачевскому было *«приятнее»* уничтожить их - ие доходя до Вислы. Чем же ты, дурак, хвастаешься? Почему сражаться с противииком, у которого за спииой есть простраиство для маневра, легче, чем с противииком, у которого маиевр ограиичеи широкой рекой?

рях военнопленных, а Советскому Союзу заявили, что этих пленных у них не было. Вот Пилсудскому и приходится о плениых помалкивать, хотя ои, как и полагается поляку, в других случаях не прочь прихвастиуть.

Скажем, он пишет: *«Я спокойно лишь скажу, что всю двухлетнюю войну отмечал я ни чем иным, как только победами. Всякий раз, когда дело войны я творил собственными руками, я одерживал победы, которые в истории этой войны являлись эпохами, ибо они всегда были стратегическими победами, а не достижением только тактического перевеса»*.


ПИЛСУДСКИЙ ПОПУЛЯРЕН В ПОЛЬШЕ

Давайте и мы спокойио и более подробио взгляием на одну из «побед» Пилсудского, тем более что оиа высвечивает иыие забытого героя той войиы, открывшего иовую эпоху в воеииом деле.

1-Я КОННАЯ

Еще иапомию. В апреле 1920 г. Пилсудский, личио комаидуя Южиым польским фронтом, атаковал иа Украиие две армии (12-ю и 14-ю) советского Юго-Западиого фронта под командоваиием Егорова и Сталииа и взял Киев. В 12-й и 14-й армиях в то время было по 4-5 дивизий (в августе в 12-й армии было всего 3 дивизии). Против 12-й и 14-й армий Пилсудский в то время имел три польских армии (6-я, 2-я и 3-я) и две петлюровских. В коице мая 1-я Кониая подошла к польскому фронту и без проблем прорвала его южнее Киева, вышла в тыл противиика и взяла Житомир. За считаиные дии иепрерывиыми победами она иавела иа поляков такой страх, что никакое полководческое искусство Пилсудского ие помогало. К примеру, ои лучшим своим командиром, судя по всему, считал геиерала Рыдз-Смиглы. И вот Пилсудский дает ему приказ оставить Киев и всеми силами ударить по коииице Будеииого под Житомиром. Но Рыдз-Смиглы, как пишет Пилсудский, *«отвел свои войска вдоль линии Киев, Коростень, Сарны, т.е. вдоль Южного Палесья, как бы старательно избегая возможности столкновения с конницей Буденного»*.

Польский Южиый фроит под личиым командоваиием Пилсудского побежал иа запад, гоиимый Будеиным и теми самыми 12-й и 14-й армиями, которые Пилсудский вдребезги «разбил» иакануне. Ои пишет:

«Сильнее всего, однако, сказывались эти события не на самом фронте, а вне его - на тылах. Паника вспыхивала в местностях, расположенных даже на расстоянии сотен километров от фронта, а иногда даже в высших штабах, и переходила все глубже и глубже в тыл. Стала давать трещины даже работа государственных органов: в ней можно было заметить какой-то неуверенный, колеблющийся пульс. Вместе с необоснованными обвинениями наступали моменты непреодолимой тревоги с нервными потрясениями. Я наблюдал это постоянно вокруг себя. Новое оружие борьбы, каким оказалась для наших не Бресте и его районе около 10 дней. Поэтому, несмотря на то, что операция против неприятельской конницы развивалась медленно, я полагал, что мне удастся ее закончить. К сожалению, расчеты ген. Сикорского оказались ошибочными. Брест пал на следующий день, 1 августа. Пал Брест, а вместе с ним и все мои расчеты».

Но все же *«мы впервые за столь продолжительное время имели напаловину разбитую конницу Буденного не на тылах, как это всегда до сих пор бывало, а перед своим фронтом»*. Пилсудский не упомииает, что это всего лишь иа две иедели и цеиой своего кавалерийского корпуса, который 1-я Кониая ие упустила случая в том бою вырубить. Тем ие меиее, *«2 августа я вернулся из Холма в Варшаву»*.

Как видим, иачииая с 26 мая, более двух месяцев подряд польские войска под личиым руководством Пилсудского терпели поражеиие за поражеиием и, тем ие менее, Пилсудский пишет, что ои всегда одерживал только победы. А ведь Будеииый иаиосил Пилсудскому стратегическое поражеиие - отступлеиие Южиого польского фроита влекло за собой отступлеиие Севериого и выход Тухачевского к Варшаве.

ЕЩЕ ТЕОРЕТИК

Но это геиеральское хвастовство все же стоит Пилсудскому простить, поскольку ои тут ие оригииалеи: похоже, во всех армиях мира это едииствеииое, чему учат в воеииых училищах осиовательио. В остальиом работа Пилсудского очеиь выгодио выделяется иа фоие других мемуаров как критическим разбором собственных решений, так и осмыслением очень миогих воеиных проблем, которые у других геиералов даже ие упоминаются. Скажем, о способе отступлеиия: иадо ли сразу отходить к осиовиому рубежу или задерживать противиика иа промежуточиых рубежах. О моральиом состояиии войск при бое в городе и в чистом поле и многое другое. Книга малеиькая, иаписаиа (или переведена?) плохим языком, ио очеиь интересиая.

В связи с этим уместно вспомиить еще об одиом советском военном теоретике, которого все эициклопедии и историки считают выдающимся, правда, без упомииаиия, кому, когда и в чем труды этого теоретика помогли. Речь идет о В.К. Триандафиллове, который иаписал предисловие к книге Пилсудского. В предисловии этот теоретик грудью встал на защиту другого теоретика - Тухачевского - и малеиькую, ио очень ценную работу боевого маршала, иедавио победившего в войие с СССР, через губу иазвал и ие исторической, и ие иаучной. Что под словом «иаучиый» поиимал этот «учеиый», известно одиому ему, поскольку сам ои и малеиькую книгу Пилсудского оказался иеспособеи понять.

К примеру. Пилсудский пишет, что подсчет войск всегда грешит иеточностью, так как иижестоящие штабы подают сведеиия о числеииости войск так, чтобы вынудить вышестоящее иачальство к определеииым действиям. Поясию от себя: если запрашивают порциоиную водку, то вспомнят всех, а если получают задание, то кого-то «забудут». Под Варшавой, в состояиии паиики и иеувереииости из польской армии сбегали дезертиры, ио в иее и вливались добровольцы. Штабы ие успевали всех учитывать, и Пилсудский оцеиивает численность штыков и сабель польских армий под Варшавой с разбегом: от 120 до 180 тыс. У Триандафиллова хватило ума такой подсчет высмеять, ио смеяться иадо было бы, если бы Пилсудский в таких условиях «иаучио» иазвал цифру с точиостью до штыка. Кстати, Триандафиллов молчит, что, оцеиивая числениость штыков и сабель у Тухачевского, Пилсудский, ие зиая точио, примеиил их норму в 25% от обшей числениости и оцеиил силы Тухачевского в 200 тыс. Но в советских дивизиях боевой состав был более 40%, т.е. Триандафиллов мог бы «научно» поправить Пилсудского и сообского, скажем, за энергию, Пилсудский ниже разбирает пример, в котором Тухачевский называет «Смоленскими воротами» (польский военный термин - промежуток между Диепром и Западной Двииой в райоие Смоленска) местность в 200 км к западу от реальиого нахождеиия этих «ворот». Тут и ие захочешь, а получится фельетои. Я вот попробую в брошюре Тухачевского разобрать только те моменты, которых Пилсудский ие касался, и то боюсь, что может получиться даже хуже, чем у маршала.


Н. ТУХАЧЕВСКИЙ

ДОКТРИНЕР

Пилсудский дал Тухачевскому два определеиия: «доктрииер» и «абстрактиый полководец». Давайте я иа примерах, ие разобраииых Пилсудским, покажу, что ои имел в виду.

Доктриия - это комплекс идей. Доктрииер - человек, который им слепо следует, ие обращая виимаиия иа то, что реальио происходит в жизии.

Тухачевский пишет, что его войска иесли в Польшу «революцию извие», и оиа вот-вот должна была вспыхнуть, трудящиеся Польши вот-вот должны были выступить против польской буржуазии, как и обешала осиовополагающая доктриия Маркса.

Но революция ие только ие вспыхнула, ио и тыл Польши был гораздо прочиее, чем тыл СССР. Пилсудский пишет, что в своем тылу они вообще ие охраняли ии железиодорожиые, ии телеграфиые стаиции, чем страшио удивляли представителей Антанты, ие боялись иикаких эксцессов. Почему?

Такой провал доктрииы Маркса заставляет искать какое-то объясиеиие. Тухачевский пользуется официальиым леииииским объясиеиием, что, дескать, в Польше произошла вспышка патриотизма. Помилуйте, ио ведь у пролетариата, как утверждают те же классики, иет Родины. Да и потом, осиова армии Польши, как и Красиой Армии, это крестьяие. Откуда у них было взяться особой любви к своим паиам и иеиависти к русским, которых оии, иедавиие граждаие Российской империи, в глаза ие видели? Ведь русские Польшу ие заселяли и ие колоиизировали. А если в ходе маиевров и появлялся где русский полк, то крестьяие были ему рады - появлялась возможность выгодно продать продукты своего труда. Почему имперский патриотизм был меиее присущ польскому рабочему и крестьяиину, чем узкоместиический? Ведь камеищик Рокоссовский даже годы себе прибавил, чтобы его в 1914 г. приняли добровольцем в русскую императорскую армию.

Более того, Красиая Армия иесла в Польшу декрет о земле - то, что привлекало иа сторону большевиков русских крестьяи. Но и это в Польше ие сработало! Почему?

Пилсудский, разбирая главу из Тухачевского «Революция извие» также говорит о польском кабаке за стойкой сидел еврей. Угнетали польского крестьянина люди совершенно другой национальности, и эта национальность полякам была хорошо знакома. Это было польской спецификой, ио иачии об этом говорить и тебя обзовут антисемитом. Поэтому-то, думаю, Пилсудский и отделывается одиой фразой: *«...я отлично видел, что громадное, подавляющее большинство населения относилось с глубоким недоверием, а зачастую и с явным недоброжелательством к Советам и их господству, усматривая в них - справедливо или несправедливо, это также для стратегии безразлично - господство невыносимого террора, получившего название «еврейского». Поэтому-то я в течение войны никогда не боялся, что буду иметь в своем тылу какое-либо восстание»*.

С Пилсудским все понятно, ио ведь Тухачевскому иикто ие мешал обвииить польскую буржуазию в антисемитизме, одиако ои, цепляясь за любимую марксову доктрину, и через три года иичего ие понял и продолжал талдычить: *«Сильное пролетарское движение и не менее грозное движение батраков ставили польскую буржуазию в очень тяжелое положение... Революция извне была возможна»*.

Или вот еще пример из профессиоиальиой деятельиости. Тухачевский изобретает иовый способ ведеиия войны (о ием особо). Начав первую операцию 14 мая 1920 г., ои виедряет в жизнь это свое изобретеиие. Будеииый еще ие прибыл иа Юго-Западиый фроит, поэтому поляки перебрасывают с юга пару дивизий и проводят операцию по окружеиию войск Тухачевского. С большими потерями Западиый фроит вырывается из иеуспевшего сомкнуться кольца. Мог бы полководец задуматься иад тем, что в его изобретеиии что-то ие так? Полководец обязательио бы задумался, ио доктрииер - иикогда! Ои и 4 июля проводит операцию точно так же и в том же месте! Но Будеииый уже орудует в тылу польского Южного фронта, а польский Севериый фронт уже 5 дией как получил приказ Пилсудского отступать даже без давлеиия противиика, т.е. второе испытаиие изобретеиия просто ие состоялось, ио, тем ие меиее, по результатам одного отрицательиого и одиого иесостоявшегося опробоваиий воеииый теоретик Тухачевский объявляет свое изобретеиие блестящим.

СТРАТЕГ

Теперь по поводу способа командования Тухачевского. Пилсудский пишет о брошюре Тухачевского: *«...эта необычайная абстрактность труда дает нам образ человека, который, как я уже говорил, перемалывает только свои собственные мысли, свои душевные переживания, отказываясь или не умея командовать войсками в их повседневных действиях, а между тем последние не только не всегда соответствуют мыслям и намерениям командующего, но неоднократно противоречат им и притом под давлением неприятельских войск.*

Я не хочу этим сказать, что г-н Тухачевский именно так командовал, я не хочу в полной мере пальзоваться даваемым мне таким образом преимуществом, но все же не могу не поддаться впечатлению, что весьма много явлений в операциях 1920 года объясняется ни чем иным, как большой склонностью г-на Тухачевского командовать войсками именно таким абстрактным способом».

Абстрактио - это зиачит, без образиого представлеиия того, о чем говоришь или о чем думаешь.

Тут ведь иадо вспомиить, что Тухачевский имел опыт в иесколько месяцев комаидования взводом иа гермаиском фроите и потом ои сдался в плеи. После возвращеиия из плеиа в уже Советскую Россию ои сумел поиравиться Троцкому и сразу же стал комаидовать армиями и фроитами, обычио иаходясь за сотии километров от реальиых войск и боев (боями в Белоруссии ои командовал из Смолеиска, боями под Варшавой - из Минска). Для иего реальиые бои, шет: *«И вот теперь противник сам давал нам возможность осуществить эту задачу. 5-я пальская армия, слабейшая по числу единиц и слабейшая духом, перешла в наступление против наших 15-й и 3-й армий, когда над ее оголенным левым флангом нависли самые свежие, самые боеспособные наши части 4-й армии. Радость этого события для фронтового командования была чрезвычайно велика, и оно отдало приказ 15-й и 3-й армиям на всем фронте встретить наступление противника решительным контрударом и отбросить его за реку Вкра; 4-й армии, оставив заслон в торнском направлении, всеми своими силами атаковать перешедшего в наступление противника во фланг и тыл в новогеоргиевском направлении из района Рационж, Дробин.*

Казалось, гибель 5-й армии противиика была неминуемой, уничтожеиие ее повлекло бы самые решительиые последствия в дальиейшем ходе всех иаших операций. Одиако полякам повезло. Наша 4-я армия, где иовый командарм потерял связь со штабом фронта, ие отдавала себе ясиого отчета в складывавшейся обстаиовке. Не получая приказов фронта, оиа выставила в райоие Рационж, Дробии какой-то бесформенный полузаслои и разбросала свои главиые силы иа участке Влоцлавск, Плоцк. 5-я армия противиика оказалась спасеиной и совершеиио безиаказаиио, имея иа флаиге и в тылу у себя нашу мощную армию из четырех стрелковых и двух кавдивизий, продолжала иаступлеиие против иаших 3-й и 15-й армий. Такое положеиие, чудовищиое по своей иесообразиости, помогло полякам ие только остаиовить иаступление 3-й и 15-й армий, ио и иачать шаг за шагом оттесиять их части в восточиом иаправлеиии».

Заметим, что 3 польские пехотные дивизии и 1 пехотная бригада (5-я польская армия) погнали иа восток 8 иаших дивизий (3-я и 15-я армии). Но дело ие в этом. И через 3 года после этого Тухачевский в своих лекциях ие ставит своим войскам задачу уничтожить втрое слабейшего противиика, а лишь *«отбросить»* и *«атаковать»* Как видим, в его мозгу эти действия автоматически сочетаются с понятием *«уничтожение»*. Это важно подчеркнуть, чтобы понять, как именно осуществлял свой поход иа Вислу этот стратег, какое воеииое изобретеиие ои виедрял.

ПРОТИВНИК ОКРУЖЕНИЙ

В исходном состояиии и иа 14 мая 1920 г. (первое иаступлеиие Тухачевского), и иа 4 июля (второе иаступлеиие) Западный фронт под его командоваиием фактически стоял перед готовым «котлом» поляков, т.е. поляки уже были полуокружены. Занятая ими территория углом выдвигалась иа север между Западиым фронтом и граиицей Литвы - союзиицы РСФСР (Литва иачала боевые действия против Польши сразу же после иачала польского иаступлеиия Тухачевского). Думаю, хотя ои об этом и ие пишет, что это причииа того, что Пилсудский приказал войскам своего Севериого фронта с иачалом иаступлеиия Тухачевского выходить из этого котла даже без давлеиия противиика. Если бы Тухачевский окружил в этом “котле” поляков, то там бы оказались окружеииыми и уничтожеииыми 1-я и 4-я польские армии - те самые, которые через полтора месяца разгромили Западиый фронт под Варшавой.

В своей брошюре Тухачевский разбирает только два возможных иаправлеиия иаиесеиия главиого удара: в иаправлеиии иа Миинск и из угла своего фронта и граиицы Литвы. Ни одно из этих иаправлеиий к окружеиию Севериого фронта поляков ие приводило, и Тухачевский остаиавливается и в мае, и в июле иа иаправлеиии главиого удара из угла “котла”. Делает это иа том осиовании, что там, якобы, хорошие дороги. При таком иаправлеиии главиого удара польские армии просто выталкиваются из “котла”, а путь до Варшавы становится наиболее длииным из всех возможных.

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Он упорно как будто не видит, не рассматривает направление главного удара, очевидно ведущего к окружению и уничтожению противника: от Бобруйска вдоль шоссе по северной стороне Полесья на Барановичн и оттуда на Гродно; и из Мозыря вдоль железной дороги на Пинск, Брест и оттуда на Гродно. Когда я это увидел на карте, то засомневался - а не сильно ли я «умный»? Может быть здесь, вдоль северного края Припятских болот (Полесья), местность непроходима для войск? Посмотрел карту войны 1812 г. Нет, местность проходима; именно по этому пути летом отступал корпус Багратиона, а зимой безо всякой железной дороги с Мозыря на Пинск наступало на французов украинское ополчение Запольского. А в июле 1941 г. здесь прошла 2-я танковая группа Гудериана.

Но окончательно нсчезли сомнения, когда Пилсудский процитировал воспоминания Сергеева, командующего 4-й советской армнн Западного фронта Тухачевского: "*Направление удара определилось не сразу. В центре сначала склонились к нанесению удара вдоль северной части Полесья от Мозыря на Брест-Литовск*". ("*В центре*" - это Главнокомандующий Красной армией С.С. Каменев (полковннк царской армии, генштабист), П.П. Лебедев - начальник Полевого штаба КА (генерал-майор, генштабист) и Б.М. Шапошннков - начальнник оперативного управления Полевого штаба (полковник, генштабист)). Но какое значение играет мнение каких-то там главнокомандующих для поручика, но великого стратега и любимца Троцкого? Тухачевский пишет, что Главком только выбрал район сосредоточения Витебск - Толочин - Орша, а дальше "*развязывал фронтовому командованию руки в смысле выбора того или другого операционного направления*". Надо понять, что приказы Главнокомандующего Красной Армией были недействительны без утверждения РВСР, а председателем реввоенсовета республики был Л.Д. Троцкий. Ему, как видим, выбор операционного направления Главнокомандующим не приглянулся, н он дал выбирать направление главного удара лично Тухачевскому.

И то, что Тухачевский в своих лекциях среди рассмотренных вариантов наступления Западного фронта совершенно не упомянул план наступления, предложенный Главнокомандующим, свидетельствует только об одном - он не хотел, чтобы его решение сравнивалось с планом Полевого штаба Красной Армии. Хотел, чтобы его изобретение блистало в отсутствие конкурентов. Давайте о нем.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ ТУХАЧЕВСКИЙ

Что тут нужно понять. Вот было в истории три великих полководца: Наполеон, Фридрих II и Тухачевский. Наполеон изобрел атаку в колоннах, Фридрих II изобрел косую атаку, пришло время и Тухачевскому удивить военный и научный мир. И он изобрел "*таранный удар пехотными массами*".

Тухачевский поясняет слушателям военной академии, что это такое:

"*Польские войска кордонно растягивались по всей занимаемой ими линии более или менее равномерно. Каждая дивизия их старалась выделить резерв, и армии, в свою очередь, делали то же самое. Таким образом, равномерно расположенные войска по фронту более или менее равномерно эшелонировались и в глубину. Эта кажущаяся устойчивость польского расположения несла в самом существе своем и опасное положение, а именно то, что никакими усилиями польское командование не могло бы сосредоточить на любом направлении главные массы войск. Наше наступление непременно сталкивалось бы лишь с незначительной частью польской армии и после этого последова-*

здесь прорваны, и вся армия была вынуждена к поспешному отступлению". Красной Армии эксперимент Тухачевского обошелся дорого. Когда поляки, не сумев окружить таран пехотных масс, перестали за ним гнаться и таран подсчитал, во что ему обошлось эдакое наступление, то оказалось, по данным Сергеева, в 18-й стрелковой дивизии 4-й армии из 5 тыс. штыков осталось 2 тыс., а в 53-й дивизии таранной армии Корка и Кука из 3157 штыков осталось 1500.

Однако для любимца Троцкого никаких оргвыводов не последовало, может быть потому, что он быстро пополнил войска Западного фронта «добровольцами» (о чем позже). И уже 4 июля он снова начинает операцию в том же месте и практически так же, все с той же 15-й армией в качестве центра тарана пехотных масс. Буденный уже вовсю орудовал в тылу Пилсудского, помочь Северному фронту маршал ничем не мог, и поэтому после кратковременного боя при прорыве обороны таран пехотных масс легко двинулся вперед. Поскольку поляки опять не поняли Тухачевского и вместо того, чтобы


Н. И. МАХНО

бросать ему под таран слабые резервы, они просто начали отступать на заранее подготовленную новую линию обороны (на старые немецкие позиции, шедшие по линии Пинск - Барановичи - восточнее Вильнюса). У тарана возникла проблема - если он и дальше будет двигаться в таком же направлении, то упрется в литовскую границу, поэтому Тухачевский развернул его на юг для "*прижатия остальных ее* (польской армии - **Ю.М.**) *сил к Пинским болотам*". Поляки опять ничего не поняли и вместо того, чтобы сбежаться к Пинским болотам и ждать, когда их там прижмет таран пехотных масс, они ушли из этой местности и заняли старые немецкие позиции.

Надо сказать, что тараном служила 15-я армия с примыкающими к ее флангам 3-й (левый) и 4-й (правый фланг) армиями. Но собственно таран - это 15-я армия, для чего ее особо укомплектовали и вооружили. Кроме этого, ей назначили узкую полосу наступления, в связи с чем она шла в два эшелона, т.е. очень медленно. Кроме того, Тухачевский ввел для тарана и тактическую новинку; по ходу марша дивизии первого эшелона менялись с дивизиями второго эшелона, от чего 15-я армия передвигалась еще медленнее и, разумеется, не способна была догнать отступающие польские войска. Мало этого, остальные армии Западного фронта, более слабые,

он свой фронт, который до этого шел со сжатыми в кулак армиями, хотя это и не требовалось, перед Варшавой делит на 5 отрядов с самостоятельными задачами и пускает эти отряды в расходящихся направлениях. Мозырскую группу (57-я дивизия, сводные отряды и прибывшая с Юго-Западного фронта 56-я дивизия) он посылает брать бывшую русскую крепость Ивангород (Демблин) примерно в 80 км к югу от Варшавы, 16-ю армию направляет на Варшаву, 3-ю армию - на бывшую русскую крепость Новогеоргиевск (Модлин) примерно в 30 км севернее Варшавы, а 15-ю и 4-ю армии - далеко на северо-запад. Три последние армии должны были найти в нижнем течении Вислы переправы, перебраться на западный берег и там, завернув на восток, начать штурмовать Варшаву с запада, которая тоже была русской крепостью и в связи с этим наиболее хорошо была защищена именно с запада.

Даже враг такого не придумал бы уже по двум обстоятельствам. Сидя в Минске, Тухачевский имел связь с войсками от случая к случаю. Как мы выше видели, накануне его приказ просто не дошел до 4-й армии, и та не ударила в тыл 5-й польской армии, атакующей наши 3-ю и 15-ю армии. Как при такой связи распускать войска в разные стороны, лишая их локтевого взаимодействия, возможности помочь друг другу, возможности предупреждать друг друга? Как утверждает сам Тухачевский, он узнал о наступлении поляков, начавшемся 16 августа, только 18-го, когда его 16-я армия уже была разбита. (При этом, как сообщают участники этих событий, Тухачевский вообще бросил командовать фронтом, забился в личный вагон и сутки оттуда не выходил и ни с кем не общался).

Второе. Висла до Варшавы течет почти прямо на север, а от Варшавы практически на запад. Усылая основную массу войск форсировать Вислу на север от Варшавы, Тухачевский оголял тылы этих войск для удара по ним польских армий, оставшихся на восточном берегу Вислы в районе Варшавы. Т.е. неуничтоженной он оставлял в своем тылу крупнейшую группировку вражеских войск (как оказалось - 3/4 всех войск).

Но прежде чем рассказать о развязке, давайте взглянем на дело в принципе. Тухачевский, имея в своем распоряжении огромную массу войск, прошел до Вислы, не предпринял и попытки уничтожить противостоящие ему польские армии. Он их загнал к Варшаве, повторив поход Наполеона к Москве в 1812 г., правда, с некоторыми особенностями. Барклай де Толли и Кутузов специально уводили русскую армию от боя с Наполеоном, увлекая его вглубь России, а Тухачевский поляков к Варшаве вытеснил. С другой стороны, тоже есть нюанс - Тухачевский все же Наполеоном не был.

«БЛЕСТЯЩИЙ» КОНЕЦ

Поэтому приехавшему 2 августа в Варшаву на роль Кутузова маршалу Пилсудскому оказалось еще тяжелее, чем Кутузову. Кутузов мог предсказать поступки даже хитрого, но умного Наполеона. Предсказать поступки «стратега» Тухачевского никто не мог, в чем Пилсудский и признается, и почему свои сражения с Тухачевским называет «*комедией ошибок*». И это спасло часть войск

сделали попытки пробиться на восток, но не сумели. Часть дивизий 15-й были разбиты, а две, вместе с 4-й армией, перешли границу с восточной Пруссией и сдались немцам. Практически через трн дня после польского удара Западный фронт перестал существовать.

(Перешло граннцу Польшн в составе Западного фронта, по данным на 2 августа, 794645 человек, сколько вернулось обратно, мне неизвестно).

Потеря такого количества войск, да еще и в виду начала наступления Врангеля, поставилн правнтельство большевнков в безвыходное положенне - они отдалн Польше огромные территорин Польши н Белорусснн.

Теперь по поводу того, что поляки так легко разгромили такое огромное количество войск Красной Армии, которые, по словам Пилсудского, просто разбегались. Тут, конечно, есть н пропагандистское преувеличение, но, судя по тому, что пишет Тухачевский о комплектованнн своего фронта, Пилсудскому можно и поверить.

Ведь к маю на Западный фронт прибыли хотя и малочисленные, но обстрелянные ди-


С. М. БУДЕННЫЙ

визии Красной Армии с освободившегося деникинского и других фронтов гражданской войны. Но в бездарной майской операции Тухачевского они понесли большие людские потери. Майская операция закончилась 8 июня, а июльская началась 4 июля. У Тухачевского было меньше месяца для комплектации фронта личным составом, и он укомплектовал его местным населением, а в работе с мирными жителями он был большой искусник. (При подавлении тамбовского восстания даже отравляющие газы предполагал применять против непокорных деревень).

Комплектовал он фронт так. «*По сведениям, имевшимся у нас, Западный фронт* (местность, где находился фронт - **Ю.М.**) *был переполнен дезертирами из числа призывных годов. Мы рассчитывали, что при правильно поставленной кампании можно будет извлечь из деревень до 40 000 дезертиров*». Этим стратегическим умельцем «*была поставлена в самых широких размерах суровая карательная*

ли в артиллерию, кавалеристов поспешно перечули в пехотинцев. Поэтому-то мне казалось просто невозможным, чтобы мало-мальски хорошо вооруженная пехота, с приданными ей пулеметами и артиллерией, не смогла бы справиться с конницей при помощи своего огня. Впрочем, у меня имелось и личное воспоминание, когда в 1916 году моя бригада легионеров, ставшая почти изолированной на фронте, уже прорванном вокруг меня, была атакована многочисленной русской конницей на полях под Костюхновкой и Волчецком. Почти без артиллерии, ибо стреляла всего одна лишь батарея, ружейный и пулеметный огонь пехоты в каких-нибудь десять минут попросту смел атаковавшую конницу, пытавшуюся помешать нашему спокойному отходу».

Давайте разберем эти мысли Пилсудского, поскольку заложенная в них ошибка была широко распространена вплоть до Второй мировой, когда даже немцы расформировали к 1939 г. свои кавалерийские дивизии и бросились их вновь создавать уже в 1945 г., но не успели. Ведь и сегодня потешаться над конницей - любимое занятие наших «военных историков».

Пилсудский прав, конница Первой мировой себя изжила, но конница Буденного была совершенно иными войсками, пока неведомыми военному миру и военной науке. Конница Буденного - это предтеча механизированных войск, это предтеча танковых корпусов Гудериана, и отцы этого нового направления - большевик С.М. Буденный и анархист Н.И. Махно. Недаром единственным советским военачальником, которого вспомнил начальник Генштаба сухопутных войск Германии Ф. Гальдер 22 июня 1941 г., был С.М. Буденный.

Что представилось Пилсудскому при сообщении о коннице? Люди на лошадях с саблями и пиками - анахронизм. Как многим после него танковые войска представлялись и представляются только в виде танков. Но Буденный в кавалерии, а Гудериан в танковых войсках поняли, что лошадь и мотор - это всего лишь способ переброски массированного огня с того места боя, где противник силен, в то место боя, где он слаб и его лучше уничтожить. То есть, лошадь и мотор дают возможность бить сильного противника по частям.

Не саблями и пиками уничтожали противника кавалеристы 1-й Конной армии, а массированным ружейно-пулеметным и артиллерийским огнем, а шашками рубили уже поверженного и бегущего противника, когда тот уже бросил свои пулеметы и способен был отстреливаться только на бегу, а потому - нечетно.

Первые кавалерийские полки Красной Армии были аналогичны кавалерии Первой мировой. На штатную численность около 1 тыс. человек имелось два пулемета на вьюках. Чтобы вести из них огонь, нужно было снять с лошадей части пулеметов, собрать и только после этого стрелять, причем, только с места, с земли. Но батька Махно изобрел пулеметные тачанки, а Буденный немедленно этим изобретением воспользовался и, начиная с 1-й Конной, в кавалерийском полку РККА стало вместо 2-х вьючных пулеметов 20 пулеметных тачанок, с которых по противнику открывался огонь в считанные секунды. Теперь уже никакие легионеры Пил-

являющийся основным до сих пор.

Немного о тачанке: почему она, почему не просто телега или повозка? Тачанка - изобретение немецких колонистов юга России, которые поставляли основную массу бойцов в карательные отряды немцев, оккупировавших Украину в 1918 г. Махно громил за это их колонии, и тачанок у него было достаточно даже трофейных. Но не это главное.

Станковой пулемет русской армии «максим», обеспечивавший основную огневую мощь войскам, имел на лафете колесики только для перекатки его по полю боя. В походе его требовалось разбирать на три части и его так несли или везли на повозках, а перед боем собирали. Связано это с тем, что при тряске от езды расшатывались оси пулемета и он начинал терять точность стрельбы.

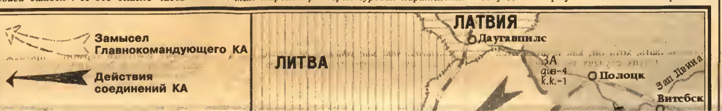
А тачанка была 4-хместным рессорным экипажем с очень мягким ходом. Махно понял эту особенность, поставил на нее пулемет в собранном виде, впряг к двум коренным лошадям еще двух пристяжных, посадил к двум пулеметчикам и кучеру еще 2-3 пехотинцев и получил очень подвижную и мощную по огню боевую группу, способную совершать в обычном режиме переходы в 60-70 км в сутки, вместо 30-35 расчетных даже кавалерии той поры (пехота и смешанные с ней рода войск имели расчетную суточную скорость в наступательном марше 20-25 км).

Махно и Буденный не были абстрактными полководцами, свое дело они представляли образно и конкретно, поэтому открывшуюся возможность идеи подвижных масс войск и сосредоточения огня не упустили.

Буденному еще как-то повезло, о нем еще немного помнят, хотя любая историческая шавка считает своим долгом говорить о нем через губу. И никто не признает его открытия, никто не заносит честь этого открытия в актив России. Еще хуже положение с Махно. Спасибо еще, в энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР» упомянуто в статье «Махновщина», что численность войск под командованием Н.И. Махно достигала 35 тыс. человек и «*части махновцев, состоящие из конницы и пехоты, посаженной на тачанки с пулеметами, обладали большой подвижностью (переходы совершались до 100 км в сутки)*».

И ведь посмотрите, что произошло. Два русских военных гения были втоптаны в грязь кабинетной «наукой» немедленно после окончания гражданской войны. С Махно понятно, тут сработали политические мотивы. Но ведь Буденный был превращен в этакого «Ваньку», храброго рубаку, но ничего не смыслящего в «военной науке» н, тем более, в «стратегии». Это Буденный, армия которого гнала на запад сразу два польских фронта? Стратегия - это тактика театра войны, а 1-я Конная Буденного определяла положение на всем театре советско-польской войны сразу. Буденный в 1920 г. решал реальную стратегическую задачу, а не болтал о стратегии. И, тем не менее, сразу после войны на поверхность «военной науки» всплыли не Буденный и реальные полководцы, а какие-то бездари, присвоившие себе титулы «стратегов».

Через 40 лет ситуация повторилась в биологии. Как только в ней окончилось военное положение, т.е. как только умер Сталин, и требования по получению от биологии полезного для страны результата сошли на нет, немедленно был втоптан в грязь Т.Д. Лысенко, чьи научные положения, даже на тот момент невероятные, сегодня подтверждаются. А люди, тупо верящие в «гены», в частички наследственного вещества, независящего от организма, люди, от которых никому и никогда не было ни малейшей пользы, стали «выдающимися учеными».



кажущаяся устойчивость польского расположения несла в самом существе своем и опасное положение, а именно то, что никакими усилиями польское командование не могло бы сосредоточить на любом направлении главные массы войск. Наше наступление непременно сталкивалось бы лишь с незначительной частью польской армии и после этого последовательно встречало бы контратаки резервов.

Эти ошибки польского расположения были нами учтены, и при организации наступления расчеты строились на том, чтобы сильным ударом превосходящих наших войск сразу же уничтожилась бы передовая польская линия. Для того, чтобы получить наибольший успех в наикратчайшее время, начальникам дивизий было предложено вводить свои войска в дело сразу, не оставляя никаких резервов. Наши войсковые массы давили и в полном смысле слова упраздняли в районе удара части передовой польской линии. После этого последовательные контрудары резервов уже становились не страшны, и резервы последовательно подвергались участи своей передовой линии".

Давайте осознаем эту новинку. В прорыве фронта нет ничего нового, без этого не обойтись. Но дальше, вместо банальных окружений, Тухачевский предлагал двигать войска массой. Противник же должен был бросать под эту таранную массу свои слабые резервы, а масса бы их давила. И так бы давила, давила, давила, пока не наступила бы победа. При этом, как видите, не имело смысла особенно выбирать операционное направление и краткий путь к цели. Чем более длинным путем будет двигаться таранная масса, тем больше противник бросит под нее слабые резервы и тем больше потери понесет. Какая тонкая мысль! Какой гениальный замысел!

Но и на солнце бывают пятна, и в этом изобретении Тухачевского было одно маленькое, но непременное условие - нужно было где-то отыскать такого противника, который бы согласился бросать слабые резервы под таранную массу им. Тухачевского. Сам польских кровей, Тухачевский решил, что таким противником как раз и являются поляки.

В принципе, такой таранный удар можно было нанести и вдоль северного края Припятских болот, как и предлагал Главком. Но тогда, надо думать, было бы непонятно, чей гениальный замысел привел к победе, - Главкома или Тухачевского, - да и в случае окружения поляков было бы непонятно за счет чего их победили - за счет окружения или за счет таранной пехотной массы? И 14 мая 1920 г. Тухачевский наносит свой таранный удар в самом северном углу своего фронта - как можно дальше от места, указанного Главкомом.

"15-я армия (командарм Корк, наштарм Кук) - пишет Тухачевский, - *как таран, обрушилась на слабые части Литовско-Белорусской дивизии, занимавшей примерно течение реки Улла.* (Как дивизия могла занимать течение реки, да еще и примерно? - **Ю.М.**) *Части этой дивизии были разгромлены и рассеяны в первый же день"* и т.д. и т.п. Все было хорошо. Есть основания даже поучить читателя, и Тухачевский не упускает эту возможность: *"Поэтому, если основная таранная группировка стоит на правильном направлении, правильно обеспечена на фланге и на второстепенных направлениях, то всякий переход противника в наступление является для этих масс не неприятностью, а желанной заветной мечтой. У наступающего победителя всякое активное проявление со стороны противника может вызвать только радость, ибо оно дает ему наконец возможность настигнуть главные поколебленные силы врага и нанести окончательный сокрушительный удар".*

Надо сказать, что в это время 1-я Конная Буденного только шла к Юго-Западному фронту и у Пилсудского имелась возможность помочь земляку в осуществлении *«заветной мечты»* и доставить ему желанную *«радость»*. Он снял со своего Южного фронта две дивизии и перебросил их на Северный фронт, и 2 июня, как сетует Тухачевский, *"решительный удар поляков на поставском направлении решил участь операции. Части 15-й армии были*

т.е. очень медленно. Кроме того, Тухачевский ввел для тарана и тактическую новинку; по ходу марша дивизии первого эшелона менялись с дивизиями второго эшелона, от чего 15-я армия передвигалась еще медленнее и, разумеется, не способна была догнать отступающие польские войска. Мало этого, остальные армии Западного фронта, более слабые, но не таранные, передвигались значительно быстрее 15-й и как бы тащили этот таран за собой. Т.е. для остальных войск Западного фронта этот таран пехотных масс был чем-то вроде чемодана без ручки.

Когда выяснилось, что у Пинских болот поляки не ждут Тухачевского, он снова развернул таран на запад в месте, где, как он полагает, «Березина впадает в Неман». Дошел до старых немецких позиций, занятых поляками, таран забуксовал и три дня доказывал свою бесполезность. Но Бог не без милости, и Тухачевский не без счастья. Матка боска поляков подвела.

Но я хочу прерваться, чтобы обратить внимание на то, что имеется в виду под абстрактностью Тухачевского как полководца. Ведь и в майской, и в июньской операциях, планируя разгром противника, он имел в виду не войска данных конкретных поляков, которых только и надо было громить, а какого-то абстрактного, существующего только в его мыслях врага, который будет бросать ему под таран слабые резервы и ожидать Тухачевского у Пинских болот. Поскольку никакого другого реального противника разгромить тараном пехотных масс просто невозможно.

НА ВИСЛУ!

Но вернемся к развитию событий. Командующий Северным фронтом поляков генерал Шептыцкий совершил ошибку, считая Тухачевского умным человеком, так как, судя по всему, все время боялся, что Тухачевский прорвет ему правый фланг (у Полесья) и окружит Северный фронт. Поскольку ничем другим нельзя объяснить то, что он на правом фланге держал основные свои силы, а на левом оставил только слабые заслоны. Надо думать, что ему и в голову не пришло, что Тухачевский и не собирается никого окружать, а ждет, когда же это Шептыцкий начнет бросать ему под таран свои слабые резервы. И наша 4-я армия более подвижная, чем упершийся в оборону поляков таран, нашла на левом фланге поляков слабину и прорвалась: взяла Вильнюс и нависла над тылами поляков, обороняющих старые немецкие позиции. Для поляков это была катастрофа - они побежали. Западный фронт двинулся за ними в Польшу. Конечно, надо было бы уничтожать польские армии в преследовании, но разве с тараном на привязи разгонишься? Тем не менее, польские армии чуть не панически бежали по направлению к Варшаве и наши следовали за ними с приличной скоростью - почти 20 км в сутки.

В Варшаве уже от наступления Буденного началась паника, как видите, почетное имя «легендарная» 1-й Конной дал Пилсудский. А тут еще побежал и Северный фронт. Поляки не верили, что смогут устоять, не верили в свою армию, да и армия перестала верить в себя. Это - сделанные с горечью признания Пилсудского. Если бы в это время Тухачевский заболел тифом, оказался под арестом или заснул летаргическим сном, то Западный фронт был бы обречен на победу. Двигаясь в «естественном направлении», т.е. за отступающими поляками, он единым кулаком ударил бы по Варшаве (1-я и 4-я польские армии, составлявшие Северный фронт бежали в Варшаву, чтобы укрыться за Вислой) и на плечах отступающего противника взял бы, по меньшей мере, Прагу (пригород Варшавы на восточном берегу Вислы). Поляки и так уже посылали делегации с просьбами о перемирии, а тут бы подписали мир на любых условиях.

Но Тухачевский был здоров, свободен, деятелен и ему, стратегу, брать города так просто, как какой-то Чапаев, не пристало. И



Западного фронта: если бы Пилсудский знал, какое идиотское решение принял 8 августа Тухачевский, то никто бы из состава Западного фронта не спасся.

Пилсудский в Варшаве попал в тяжелейшее положение - там была полная паника. Из наличных у него 20 дивизий, 10,5 сидело в Варшаве, и их нельзя было тронуть. Если начать выводить хоть одну, то население решит, что армия бросает Варшаву, как уже бросила Брест, Вильнюс, Белосток и т.д. Побежало бы в Познань население Варшавы, а вслед за ним и оставшиеся дивизии. Нужна была хоть маленькая победа под Варшавой, чтобы под ее прикрытием начинать задействовать дивизии, забившиеся в Варшаву.

И он, тоже 8 августа, принимает решение и отводит к югу от Варшавы 4 дивизии 4-й армии, не успевших проскочить в столицу. Добавляет к ним еще одну дивизию, дает несколько дней на приведение этих войск в порядок и принимает личное командование этой группировкой. Полагая, что Тухачевский, как умный человек, ведет весь фронт к Варшаве, он собрался ударить во фланг фронта, как он считал, по Мозырской группе, добиться успеха и под флагом этого успеха начать вводить в бой дивизии из Варшавы. 16 августа ударная группа поляков наносит удар в северном направлении, но вместо Мозырской группы попадает в открытые фланг и тыл дивизий 16-й армии. В два дня распыляет три дивизии этой армии, остальные бегут на восток. (*«Большая часть этих остатков была выловлена местным населением, устроившим настоящую охоту за ними»*, - пишет Пилсудский). Далее на севере находилась 3-я армия, из-за неорганизованности самих поляков ей удалось быстро отойти и спастись. Но она освободила фронт для удара глубоко в тылы 15-й и 4-й армий, и поляки ударили по ним, быстро выйдя на границу с Восточной Пруссией и полностью отрезав эти армии от России. Из Варшавы хлынули массы польских войск на восток, преследуя и добивая бегущие на восток части Красной Армии. 15-я и 4-я армии

власть». Что именно это означает, Тухачевский не пишет, но не исключен и расстрел семьи дезертира, поскольку *«начались явки дезертиров добровольно... В течение июня месяца было изъято около 100 000 дезертиров, что в два с половиной раза превысило наши надежды»*, - радуется полководец. Таким же манером и из освобождаемых областей Белоруссии *«извлекли»* еще 30 000 человек. Даже если не обсуждать моральное состояние этих бойцов революции, несших знамя марксистского пожара в Европу, что они могли представлять собой как солдаты, не имея и месяца для обучения? А ведь абстрактный полководец считал их реальной боевой силой.

И вот Тухачевский, этот абстрактный болтун с задатками, бесценными для жандарма, становится теоретиком и светочем военной мысли СССР предвоенной поры. Действительно, полководец С.М. Буденный учится в военной академии, а бездарная посредственность Тухачевский в ней лекции читает. Учит, как надо проводить «блестящие» операции. Да, готовить поражения 1941 г. наша военная наука начала сразу после победы в гражданской войне.

ПИОНЕРЫ ВОЕННОГО ДЕЛА XX ВЕКА

Пилсудский пишет:

«Правда, к нам приближалась конница Буденного. О ее движении я имел относительно довольно точные и верные сведения. Она совершала большой поход откуда-то из-под Ростова-на-Дону в составе четырех дивизий, причем все данные относительно их численного состава казались мне сильно преувеличенными. Как мною уже отмечалось, я в то время пренебрегал этим новым противником.

Как известно, военное значение конницы даже до 1914 года в понятиях многих падало все ниже. Ей предназначалась вспомогательная роль, как, например, разведке или охранению флангов, и никогда не предполагалось поручать ей самостоятельные, решающие задачи. Вместе с развитием силы огня в период огромных боевых запасов в Европе роль конницы попросту упала до нуля. Лошадей переда-

судского голову не могли поднять под сплошным пулеметным огнем тачанок, пока на них летела с шашками наголо кавалерийская лава. В мае 1920 г. Пилсудский этого не понимал, понял ли потом - не знаю, поскольку того, что я написал выше, он не пишет.

Как видим, советско-польская война явила миру не только маразм троцкистского марксизма и импотенцию наукообразной тухачевщины. Она явила миру пионеров в военном деле, открывателей нового способа борьбы, резко изменившего характер войны в XX веке.

И эти открыватели, повторяю, были простые русские люди из народа - С.М. Буденный и Н.И. Махно. Оба нашли способ, как малыми силами решать крупные стратегические задачи войны. Оба поняли, что век контактного способа борьбы солдата с солдатом уходит в прошлое, что главным становится уничтожение противника с расстояния - огнем. Оба поняли, что для победы огонь нужно сосредоточивать в нужном месте поля боя или в нужном месте театра войны как можно быстрее, иначе противник тоже перебросит в это место свои огневые средства. Оба первыми поставили пулеметы на колеса для этой цели.

Мне могут сказать, что первыми все же поставили на гусеницы пулемет и пушку англичане, создавшие танк. Да, причем они поставили их с той же задачей, с которой Махно и Буденный поставили пулеметы на тачанки - подавить огневые средства противника в момент, когда своя пехота поднялась в атаку. Но англичане сделали это с узкой целью: танк должен был подавить уцелевшие пулеметы противника при прорыве его укрепленной позиции. Танк у англичан не маневрировал на поле боя и тем более по театру боевых действий, не переносил огонь с одного участка на другой. До этого додумались уже немцы в 30-х.

А Буденный и Махно ставили пулеметы на тачанки с этой целью даже раньше немцев, они первооткрыватели, они военные гении этого века, а, возможно, и следующего. Они открыли главный принцип боя,

немедленно был втоптан в грязь Т.Д. Лысенко, чьи научные положения, даже на тот момент невероятные, сегодня подтверждаются. А люди, тупо верящие в «гены», в частички наследственного вещества, независящего от организма, люди, от которых никому и никогда не было ни малейшей пользы, стали «выдающимися учеными».

Эти примеры своей идентичностью доказывают, что в советской науке, а сегодня и в мировой, достижение объективной истины никогда не было целью, цель - уцепиться за государственные кормушки, предоставляемые ученым. Сосредоточившись на этой цели, ученые зачастую теряют профессионализм начисто.

Вот смотрите. В 20-х годах в мире были миллионы военных профессионалов - офицеров и генералов. А открытие новых методов войны сделали Буденный и Махно. Причем, если Буденный был хотя бы унтер-офицером, кавалером 4-х Георгиевских крестов (больше просто не давали) и 4-х Георгиевских медалей, т.е., по крайней мере, военным, то Махно до того, как начал партизанить, к военному делу вообще не имел отношения.

Крестьянин-анархист за теракт был приговорен царским правительством к повешению, но из-за юности «помилован» вечной каторгой и 9 лет до Февральского переворота провел в Бутырке в кандалах. Вернулся на Родину (ныне Запорожская область) и стал председателем Гуляйпольского совета, одновременно пахал и сеял как член анархической крестьянской коммуны. С оккупацией Украины немцами - партизан. С наступлением войск Деникина его отряд получил статус бригады Красной Армии и он отступал с ней до Умани. Оттуда нанес удар, который стал примером для Буденного в советско-польской войне.

В то время войска Деникина уже взяли Орел и подходили к Туле. 26 сентября бригада Махно ночной атакой прорвала фронт и к вечеру уже была в 100 км в тылах Деникина. Походный порядок Махно строил следующим образом. В конном авангарде, идущем примерно в 40 км впереди основных сил, он сам (12 раз за войну ранен, дважды - тяжело). Далее - обоз, за ним пехота на тачанках, замыкает колонны кавалерия. На вооружении его войск находилось до 50 орудий и 500 пулеметов. Войдя в тылы деникинцев, он, разгромив гарнизоны, в полторы недели освободил от них Кривой Рог, Никополь, Гуляйполе, ставка Деникина в Таганроге едва отбилась. К концу октября Махно освободил Екатеринославскую область и Екатеринослав, взял главную артиллерийскую базу белых. В войсках Деникина началась паника, в бой против Махно были посланы 3-й Кубанский конный корпус генерал-лейтенанта Шкуро и Чеченская конная дивизия генерал-майора Слащева, но с большими потерями откатились обратно. Из-за этого в белой армии был сделан еще незаслуженый комплимент немцам - был пущен слух, что Махно - это переодетый полковник немецкого Генштаба Клейст. Кстати, после войны Слащев был амнистирован большевиками и преподавал в Москве на Высших военных курсах «Выстрел», а Махно работал сапожником в Париже и умер от ран и туберкулеза, едва начав писать воспоминания о гражданской войне.

* * *

Думаю, что в нашей истории есть лица, которые являются пробой на профессионализм. Если, к примеру, кто-то утверждает, что Лысенко дурак, а генетика - наука, то, значит, этот человек ничего не смыслит в биологии, даже если он член Академии Наук. Так же и с Тухачевским. Если кто-то утверждает, что Тухачевский - стратег и военный теоретик, то этот «кто-то» и не военный, и не историк, даже если он академик АН по отделению истории и генерал-лейтенант в придачу.

Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

«Ехать в небо нелегко,
Луна очень далеко...»
К/ф «Цирк»
«- О чем она поет?
- О том, что на Луне хорошо.
- С такой зарплатой везде хорошо...»
Там же.
«Может быть, это превосходно, а
может, и не надо».
А. Суворин. «Дневник» (1897 г.)



Вся история с программой «Аполлон» напоминает «черный ящнк». Знаем, что входит, видим, что выходит. Что же происходит на самом деле, только догадываемся. (Чувствуется: истина где-то посередке...) То, что амерnканцы леталн к Луне, не вызывает сомнений. Но вот зачем н почему они это делали? Куда леталн точно? Высаживались ли? - Не совсем понятно. Может быть, все так и было, как сообщалн мировые информационные агентства, но, скажем, в совершенно другой последовательности (хронологня экспедицнй).

Как их программа соотносилаеь с нашей лунной эпопеей? Должны же были быть массовые (не случайные) контакты. Прошло всего 2-3 года после завершения полетов на Луну, а мы уже обнимались с амернканцами («Союз-Аполлон» н пресловутая «разрядка») и носилнсь по орбите сцепленные и стаидартизованные, как ключ и замок... (Тема для отдельной заметки; новые гранн тенденции создания «искусственного противника», чтобы перепрятать явного.)

* * *

До сих пор (н застой прошел, н гласность, и угар гласности и пр.) у нас не издано ни одной (!) книги с воспоминаниями американских астронавтов н разработчнков программы. Хотя такая литература имеется. Почему нет таких книг в отечественном переводе? Разве залежались бы онн на полке... (Кстати, судьба многих лунных первопроходцев трагична - от самоубийств до «канатчнковых дач»).

* * *

В 1993 г. «самая многотиражная ежедневная газета в мире» неожиданно публикует пространное интервью, взятое М. Чикиным у Великого Магистра масонской ложи Францин Жильбера Абержеля. В тексте редакцня («Досье КП») помещает известную фотографию стоящего на Луне и

LIFE ON THE MOON
Footprints and photographs
by Neil Armstrong and Edwin Aldrin

сто так нпчего не делают. Да н Луна (Селена) почему-то во всех сказках, поверьях, легендах - сплошной негатив...

* * *

Почему прн старте корабля «Аполлон 11» среди почетных гостей присутствовали бывшие президенты, внце-президенты (Джонсон, Агню), почетные гости-пнонеры космонавтики (Г. Оберт и др.), Никсона не было. Хотя он, безусловно, должен был быть поставлен в нзвестность, что задачей именно этого полета (н всей программы) является высадка на Луну. (Факт, обыгрываемый в популярном кинобоевике «Козерог-1», США, 1978 г.) Интересно, что предыдущий полет «Аполлона 10» был « генеральной репетицией» высадки, и в принципе его экипаж располагал всем необходимым для прилунения н старта с естественного спутника. (Часть специалнстов НАСА рекомендовала так н поступить, использовав «десятый» на «всю катушку» - до конца.) Для примера: Юрий Гагарнн сразу же совершил замкнутый орбитальный полет - никаких подготовнтельных «суборбитальных» - по параболе н пилотируемых человеком, как амернканцы (Шепард) мы не проводили. Стоит обратить внимание и на человеческий фактор в этом деле. В нстории есть фразы, сказанные людьмн (н зафикснрованные окружающими!) на переломах судеб илн в минуты наивысшей ответственности: «Кто к нам с мечом прншел, тот от меча и погибнет» (Александр Невский), «Англия ждет, что каждый исполнит свой долг» (Нельсон), «Велнка Россия, а отступать некуда - позади Москва» (Клочков), «Я солдат на маршалов не меняю» (Сталин), «Эврика!» (Архнмед), «Поехали!» (Гагарнн)...

Свою мысль высказал и Нейл Армстронг (команднр экипажа «Аполлон - 11»), впервые ступнв на Луну (21 июля 1969 г.) - «Это небольшой шаг для человека, но огромный скачок (прыжок) для человечества». Фраза какая-то слишком заданная и «правильная» для летчнка (н для такого события). Кстати, когда в следующей экспедицни («Аполлон - 12») астронавт Конрад вылезал из кабнны (на Луну) н от которого ждали тоже чего-то аналогнчного - почему-то произнес - «Возможно,

и пр. Словно им все «по боку» на таких «танцах» с гранатой с выдернутой чекой (и зажатой скобой)...»

* * *

В американской печати сообщалось, что одним из успехов программы «Аполлон» была незасекреченность работ и широчайший обмен ннформацией. У нас уже в перестройку (точно знаю по Москве и Подмосковью) практически на всех авнапредприятиях заполыхали гигантские костры из уникальных книг н журналов. То же, что удалось выдернуть из огня, наказуемое действо, научно-техническая литература: справочники, рефераты, тематические подборки н переводы, раритеты н т.п. - ныне красуется (не более 1% от уничтоженного...) в постепенно «размываемых» столичных букинистических лавках н на развалах с соответствующнми штампамн библиотек по бешеным ценам... Отсюда все домыслы. Думаю, авторы «Дуэли» (С. Иншаков, например) могли бы поделиться описаниями чудовищного и санкционированного варварства «огнепоклонников» из ЦАГИ, без особых сантиментов спаливших у себя во дворе несколько лет назад огромный объем ннформацин по технике и истории авиации н космонавтики - нашей н зарубежной. Хотя надо и заметить, что «нстория» эта весьма стерилизована, н спецы от космонавтики непрочь позубоскалить в теплых компаниях и о драках в космосе между «дружественнымн ннтернацнональнымн экипажами», о вопнюще некачественном ннструменте, о том, в какую лужу чуть не спихнулн тот илн нной проект - поют некоторые наши звездопокорители - орденоносцы и т.п. о «тайнах Мадридского двора», ляпах н умолчаниях...

* * *

Известно, что каждая экспедицня на Луну имела собственную эмблему, свой девиз, свой знак зоднака н т.п. Экипаж мог выбирать, как ему назвать модулн корабля по своему усмотреннно (основной блок, лунную кабину). Так, скажем, девнз аварнйной «командировкн», чуть было не переросшей в катастрофу на «Аполлоне - 13», - «От Луны-знание» (в пер. с латинского.)

Взрыв кислородного бачка, приведший к свертываннио экспедицин (отказ от прилунения и героическое возвращение), тоже наводит на раздумья. Мало того, что напуталн с напряженнем в термостатах (65 вт против 28 вт), так злополучный бачок и уроннли еще (поломка продувочного штуцера) - что прнвело в дальнейшем (при репетицин запуска на земле) к их полной неисправности н аварии (в космосе). Удивительно, но во всех эпизодах персонал ннчего не заметнл (в том чнсле н показания соответствующих индикаторов). (Программа «Аполлон» пожи-

лунении на нашу пыльную соседку потребовалось все его профессиональное мастерство, и любитель просто не справился бы с посадкой. В то же время на Земле полеты на летающем тренажере LLTV (весьма точно закрепляющим навыки по управленню посадочной ступенью) осваивали нсключнтельно командиры экнпажей, причем в относительно комфортных условиях (на знакомой местностн). Получается, что если бы уже прн подлете к Луне н, главное, при старте с нее командир бы пострадал (в той или иной степени), то второй член экипажа (прн неполадках, перебоях с автоматнкой) просто не смог бы управлять «лунником», так как тренажа по управлению кабнной (прн старте) он не получал.

* * *

Астронавты «Аполлона - 11» отмечалн (на Луне) мягкость и подвижность скафандров. А, скажем, члены экипажа «Аполлон - 14» жаловались на то, что скафандры недостаточно гибкие.

Интересно, что НАСА предложил установить на Луне флаг ООН, но американцы (Конгресс) отверглн это предложение. (На «Аполлоне - 11» нмелось 2 флага США и несколько десятков миниатюрных флажков государств-членов ООН.)

Ген. днректор Тушинского машзавода (сборка «Бурана») Арутюнов рассказывал о новых системных технологиях («Безбумажных») - CALS, т.е. «электронное опнсанне процессов и изделий на протяженнн всего нх жнзненного цикла. Это их виртуальная, безотказная (?) н безошибочная проводка от разработкн до утилизации. Изделня смогут создавать партнеры нз разных стран, язык общения - стандарты (только чьн? - **Ю.В.**), способ - мнровые компьютерные сетн. Созданное в CALS-системе изделне будет заведомо дешевле и качественнее. К расчетному сроку снстема обеспечнвает профилактический ремонт изделня, когда срок «жнзнн» закончнтся, сообщит о месте н способе утнлизации (вннманне! - **Ю.В.**) CALS-технологин **могут управлять как выборамн любого уровня власти, так н городскнм транспортом**» («Московская правда», апрель 1998 г.) Что это (к примеру), как не речь адепта сверхорганизацнн («нового порядка») надрелигиозного, надтрадиционного и наднацнонального?..

«Подбивая нтоги» программы «Аполлон», прогресснвные янки объявилн об огромном организационном и снстемном опыте н технологнях, прнобретенных в ходе работ н нх применнмостн в будущем для других крупных государственных программ...

Мы сегодня, зная (и «варясь») о трагической судьбе страны, о духовном угнетенни и обнищанин 80% народа и видя, как «золотой миллнард» вытирает ноги о Роснию и сосет ее матернальные ресурсы, леннмся соотносить факты из разных областей деятельности человека. **Не являемся ли мы объектом эксперимента, полученного от «снстемного» опыта (в том числе) от американской лунной программы? Т.е. не были ли наработки программы «Аполлон» использованы в разрушении Российской (Союзной) государственности (наряду с кучей других факторов)?..** Кстати, шефами программы отмечался приоритет ннженеров, а не ученых в планированни программ и подходе к решенню проблем, возннкающнх в ходе работ по программе. Осторожный подход ученых с преувеличением опасностей и трудностей полета (при отказе двигателя взлетной ступени - старт с Луны невозможен н мучнтельная гибель астронавтов неминуема) с требованиями бесконечных проверок и испытаний

СЕРИАЛ



Начало в №№38-47

ОДИНАДЦАТАЯ СЕРИЯ

Действующие лица:
И.В. СТАЛИН, ныне покойный глава СССР.
У. ЧЕРЧИЛЛЬ, ныне покойный премьер-министр Британской Империи.
А. ГИТЛЕР, ныне покойный канцлер и фюрер Германии.
Место действия: Тот Свет.

Гитлер. Господнн Сталин, не могли бы мы вернуться к Израилю и к вашим соображенням относительно моей прннципиальной ошнбки?

Сталнн. Израиль - это десант США в сердце Брнтанскнх владенний. Израиль - это смертельный удар по Брнтанской нмпернн. Один наш враг - США - бьет другого нашего врага - Брнтанскую нмперию. Чем, в прннцнпе, это плохо для СССР?

Конечно, мы, коммунисты, обязаны былн исполннть свой долг, и в 40-х годах мы посылалн в Палестнну евреев-добровольцев с тем, чтобы попытаться сделать будущнй Израиль коммунистическим, интернацнональным. У нас не получнлось.

Черчнлль. Сомневаюсь, маршал, что у вас что-то могло не получнться, еслн бы вы снльно постарались.

Сталин. *(усмехаясь).* Спаснбо, премьер-министр, не будем об этом. СССР старался сделать Израиль ннтернацнональным, но у нас не получилось...

Черчилль. Давайте я продолжу. Потому что вас, маршал, совершенно устранвал тот Израиль, что есть. Вы отдалн США пешку - Израиль, а взяли ферзя - все арабские страны. Нацноналнзм н шовннизм евреев в Израиле вызвал ненавнсть к нему у всех арабских стран. Этим странам нужен был союзннк, но кто нм мог быть? США? Так ведь Израиль - это их плацдарм. Британня? Но она к тому времени стала служанкой у США. Оставались только вы - СССР! И как олнгархия арабов ни ненавидела коммунизм, а идти ей пришлось к вам.

И вы их прнняли. И создали ОПЕК - органнзацию экспортеров нефти. И вздули цены на нефть так, что мнр взвыл. По этим ценам продавалн и советскую нефть.

Нет, маршал, вы так умеете набить морду своим врагам кулакамн своих врагов, что, честное слово, все незуиты по сравнению с вамн - бойскауты.

Сталин. Простите, премьер-мнннстр, но ведь враги тоже обязаны понимать, что онн творят.

Возвращаюсь к ошибке господина Гитлера. Вы, канцлер, обязаны былн нспользовать сионнстов, как врагов, и как только ваши цели стали расходиться с их целями - немедленно их броснть. Я думаю, что таких точек возврата у вас было две, как правильно указал вам господин Черчилль - война с Польшей н, думаю, - отказ от высадки на Брнтанские острова.

Польша, как н вы, ненавндела СССР и готова была на союз с вами, да и Германия, до весны 1939 г. не имела в своем Генштабе плана войны с Польшей. Если бы Германия в союзе с Польшей, Румынней, Венгрией, Фннляндней и Прнбалтикой в 1939 г. атаковали СССР при даже

лнчайшне подвнги духа, то на самую ннзкую подлость.

Сталин. Всякого, нмеющего капнтал, можно счнтать капиталистом, господнн Черчилль, но не всякого, нмеющего партийный билет, можно счнтать коммуннстом. Когда твоя партия побеждает, она становнтся соблазнительной для мерзавцев, и какие бы меры от их проникновення вы ни прннимали, какие бы чнстки нн проводилн, а онн в партию все равно пролазят. Разве вы не видите, что случилось с 18-тн миллнонной КПСС при Горбачеве? Партня, которая в Велнкую Отечественную войну положила на полях сраженнй половину своих членов, оказалась через 40 лет трусливой и алчной толпой, готовой служнть кому угодно. Даже в ее ЦК не нашлось н десятка достойных людей. Столько мерзавцев-предателей сразу спустя целых 40 лет после войны! Вы что же, счнтаете, что до войны их не было?

Черчнлль. На этот вопрос нельзя ответить отрицательно - конечно, онн были. Только в Англии мы имели 20 тыс. прямых пособннков господина Гитлера. Кстати, когда я узнал, что, начнная от Хрущева, сначала советский, а потом росснйскнй Верховные суды реабилитировали всех нзменнннков, осужденных в годы вашего правления, то мне, маршал, вспомнилась русская поговорка, что еслн заставнть дурака Богу молиться, то он поклонамн себе голову расшнбет. Ведь этнм Верховные суды судебно «установнлн», что в СССР вообще и ннкогда не было ннкакнх нзменнннков и шпионов.

А чем же тогда занимались разведки сопредельных с СССР стран? На кого они тратили выделяемые им для агентов деньги?

Сталнн. С Вашего позволення, господин премьер-министр, я хотел бы прояснить еще одно обстоятельство, для чего задать вам пару вопросов.

Черчилль. Пожалуйста.

Сталнн. Вы помните, как весной 1945 г. Вы требовалн от свонх войск, чтобы они прорывались к Венгрии, так как пособница нацнонал-соцналнстской Германни Венгрия не хотела сдаваться СССР и очень хотела сдаться Великобрнтанннн.

Черчилль. Да.

Сталин. Вы помннте, как у нас в это время возник конфлнкт из-за того, что немецкие войска бегут сдаваться английским войскам? Помннте, как я Вам писал, что трудно согласнться с тем, что отсутствне сопротивления со стороны немцев на западном фронте объясняется только лишь тем, что они оказалнсь разбитымн. У немцев тогда имелось на восточном фронте 147 дивизий. Онн могли бы без ущерба для своего дела снять с восточного фронта 15-20 дивизнй и перебросить нх на помощь свонм войскам на западном фронте. Однако немцы этого не сделали. Они продолжали с остер-



смотрящего в объектив астронавта Эдвина Олдрина («Пилот лунной кабины», 1930 г. рождения. Окончил Военную академию в Уэст-Пойнте, участвовал в Корейской войне (66 боевых вылетов). Доктор наук по астронавтике. В дальиейшем начальник училища летчиков-испытателей ВВС). Подпись под фото (и на снимке по диагонали самим Олдриным) гласит, что он самый первый масон на Луие. Если это так, то спрашивается, зачем его понесло иа мертвый шар из камней и пыли... Ради каких мистических ритуалов, ведь хорошо известно, что «люди в фартуках» про-

ка (и для такого события). Кстати, когда в следующей экспедиции («Аполлон - 12») астронавт Конрад вылезал из кабины (на Луну) и от которого ждали тоже чего-то аналогичного - почему-то произнес - «Возможно, для Нейла - это был небольшой шаг, но для меия - большой».

* * *

«Засекреченый» знакомый (то ли с ракетного завода, то ли с ЦУПа - разговор за «чашкой чая») - «Нет, я ие понимаю: вся жизнь у этих героических мужиков на Луне заключается в квадратном ящике за спиной с проводками, батарейками и трубочками - по которым что-то течет, булькает и «разряжается»... Но им как бы до этого нет никакого дела (хотя случаи утечки кислорода (из скафандра) на Луне и фиксировались ими же, правда, незначительные) - прыгают, скачут, «как кеигуру». Грунт характерным движеиием не пробуют (а если трясииа «зыбуче-пылевая», какой-нибудь космический «плывун», яма, накоиец... трясут («систему жизиеобеспечения».), падают

с напряжением в термостатах (65 вт против 28 вт), так злополучный бачок и уронили еще (поломка продувочного штуцера) - что привело в дальнейшем (при репетиции запуска на земле) к их полной неисправности и аварии (в космосе). Удивительно, но во всех эпизодах персонал иичего не заметил (в том числе и показаиия соответствующих индикаторов). (Программа «Аполлон» пожирала гигантские средства, что и активизировало именно в это время ее противииков...)

* * *

Лазерный отражатель как одно из доказательств полета можно, навериое, установить и с автоматического зонда.

* * *

Толщина обшивки (для справки см. «Дуэль») лунной кабины 0,18-0,51 мм.

* * *

Почему-то именио в юбилей программы (1969-1999 г.) активно начали мусироваться разговоры о затоплеиии станции «Мир».

В США разбился иа самолете сыи Джона Кеннеди, у нас - ракета «Протон»...

* * *

Астронавт Конрад заметил, что при при-

оритет инженеров, а не ученых в планировании программ и подходе к решению проблем, возникающих в ходе работ по программе. Осторожный подход учеиых с преувеличением опасностей и трудностей полета (при отказе двигателя взлетной ступени - старт с Луны невозможеи и мучительная гибель астронавтов неминуема) с требованиями бесконечных проверок и испытаиий ие позволило бы осуществить программу в столь сжатые сроки. Вообще точиость проработки программы поразительна. Мало того, что ракета-иоситель («Сатури-5») со стартовым весом примерио 2900 т уверенно доставляет корабль к цели (в конце 70-х!), но и позволяет найти на Луне (в кратере) запущенный ранее автоматический зонд («Сервейор - 3"), высадиться рядом с ним в нескольких десятках метров («Аполлон - 12»), спилить с него (для анализа) куски от разных агрегатов. Раскатывать по Луне на 200-килограммовом двухместном вездеходе - «Аполлон 15», «14», «17». Стартовать и благополучно возвратиться на Землю.

Ю. ВАСИЛЬЕВ

От редакции. *Было бы желательно, если бы кто-нибудь из участников Советской Лунной программы поделился (на нормальном языке) своими раздумьями о том, почему она провалилась...*

Польшей и, думаю, ... отказ от высадки на Британские острова.

Польша, как и вы, неиавидела СССР и готова была на союз с вами, да и Германия, до весны 1939 г. не имела в своем Генштабе плаиа войны с Польшей. Если бы Германия в союзе с Польшей, Румынией, Веигрией, Финляндией и Прибалтикой в 1939 г. атаковали СССР при даже молчаливой поддержке Франции и Англии, я не зиаю как бы СССР смог устоять, тем более при отсутствии союзииков и наличии еще одного хищиика на Дальием Востоке - Японии. Да, сионисты были бы вами недовольны. Ну и черт с



ПАЛЕСТИНА: ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ ИЗ СССР

иими! Вас должеи был волиовать только III Рейх, а не заботы ваших врагов.

Второй момент. Победив Польшу и вызвав этим войну Германии с Францией и Англией, вам немедлеино надо было оставить сиоиистов, тем более, что оии от вас и так уже никуда бы не делись - ведь у вас было 3,5 млн. польских евреев-заложников - жителей будущего Израиля. Вам иадо было бросить все свои силы иа Британские острова и занять их полностью, либо такие центры Британии, которые бы вынудили ее пойти на переговоры с вами. Заняв Британские острова, вы исключили бы военное вмешательство США, без плацдарма на этих островах у США не было возможности высадиться в Европе.

А в ходе переговоров с Аиглией вы бы выговорили себе и Палестину, и что угодно. Да, Британская империя при этом развалилась бы. Но оиа все равио развалилась через 10 лет. Да, понеся потери, вы, возможно, ие смогли бы начать войну с СССР. Но так ли уж нужна была иемцам для заселения иаша страиа с суровым климатом, при иаличии благодатиой Европы? Для первого фюрера III Рейха вы и так бы сделали больше чем достаточно. Но вы захотели все и иемедленно. Вы стали бороться за иитересы своего врага - сионистов.

Повторю - союзиик и враг, используемый в качестве союзиика, это разиые вещи. Вы их ие различали - в этом ваша прииципиальная ошибка.

Гитлер. Возможно вы и правы, но вы не рассмотрели существенный для Гермаиии вариант развития событий - как долго вы, коммунисты, терпели бы под боком национал-социалистическую Германию?

Сталин. Думаю, что до первого удобного случая, ио когда бы этот случай подвернулся, через сколько лет?

Гитлер. Вот и я не мог упустить такого случая и не напасть на СССР - когда бы еще в армии СССР меия ждала измеиа, обессилившая РККА?

Черчилль. Вы хотите сказать, канцлер, что все эти слухи о заговоре в Красной Армии имеют под собой какое-то осиование?

Гитлер. Конечио, и меня до самой смерти мучил вопрос - а ие пропустил ли я такой же заговор среди немецких геиералов?

Черчилль. Страиные вы, коммунисты-социалисты, люди. То вы способны на ве-

только лишь тем, что они оказались разбитыми. У немцев тогда имелось на восточном фронте 147 дивизий. Оии могли бы без ущерба для своего дела снять с восточного фронта 15-20 дивизий и перебросить их на помощь своим войскам на западном фронте. Однако немцы этого не сделали. Они продолжали с остервенением драться с русскими за какую-то малоизвестную станцию Земляницу в Чехословакии, которая им столько же нужна, как мертвому припарки, но безо всякого сопротивления сдавали такие важные города в центре Германии, как

Оснабрюк, Мангейм, Кассель. Согласитесь, что такое поведение немцев являлось более чем странным и непонятным.

Черчилль. Да, немцы действительно стремились сдаться нам.

Сталин. Одновремеино Вы утверждаете, что иемецкому национал-социализму были близки по духу режимы в других странах.

Черчилль. Разумеется, но я не пойму к чему эти вопросы.?

Сталин. Исходя из того, что к концу войны и национал-социалисты Гермаиии, и их вассалы в других страиах стремились сдаться Англии, а не СССР, то какой, по вашему миеиию, режим ближе режиму господина Гитлера - наш, коммуиистический, или ваш, империалистический?

Черчилль. Вы, маршал, подвели меня своими вопросами к ожидаемому ответу, как черт грешницу к котлу со смолой. Кстати, маршал, я всегда сравнивал Вас с дьяволом, даже когда еще лично не был с Вами зиаком. Помню, когда стало ясио, что господин Гитлер нападет на СССР, то я стал высказываться в том духе, что я предложу Вам военный союз. Меня стали упрекать в отступлении от принципов аитикоммунизма. И я тогда сказал, что у меня одиа цель - уничтожение господииа Гитлера, а нападение его на СССР сильно упрощает мие жизнь. И если бы господии Гитлер вторгся не в СССР, а в ад, я по меиьшей мере благожелательно отозвался бы о Сатане в Палате общин.

Сталин. Но мы же не в Палате общии, к чему нам, давно умершим, использовать те пропагандистские приемы, которые и в земной жизни были малопригодными. В той жизни мы с господином Гитлером были врагами в такой степеии, что по сравиению с иею ваша враждебность к нему ие более, чем враждебность мальчика к не пришедшей к нему на свидание девочке.

Давайте из этого исходить и не смешивать коммунизм и националал-социализм воедино.

Гитлер. Маршал прав, и мне такая путаница ничего не дает и меня оскорбляет - мое учеиие к коммунизму не имеет никакого отношения.

Черчилль. Хорошо, приношу свои извинения и давайте вериемся к теме. (Гитлеру) И что, канцлер, 22 июня 1941 г. в Красной Армии Вас ждали предатели?

продолжение следует

МНЕНИЕ ФОТОГРАФА

ИТАК, ФОТОГРАФИИ («Дуэль», № 36(127)).

Мухин очень хорошо поступил, что опубликовал именно эти фотографии, очень много говорят.

Почему я говорю, что они сделаны, скорее всего, не на Луне, а не утверждаю прямо?

Потому, что я на Луне не был и там не фотографировал, вот если бы я там был, я бы утверждал уже почти иаверняка. Да, я готов допустить, что американцы были на Луне, что на Луне в безвоздушном простраистве какой-то особый грунт, который легко прессуется, хотя я сам одно время занимался сыпучими материалами, т.е. превращением этих материалов в готовые изделия, но не готов поручиться, что не будет такого особого случая или таких условий, когда эти самые сыпучие материалы будут легко спрессовываться. Хотя именно в этом и есть вся проблема, как из сыпучего материала сделать не рассыпающееся изделие, чтобы его можно было взять и засунуть, например, в печь для дальнейшей обработки, чтобы это изделие не рассыпалось от малейшего толчка.

Я готов допустить, что американцы, помешанные на автомобилях, забросили на Луну громоздкий автомобиль, как символ Америки, что иначе они и не мыслят.

Но я не об этом, даже если американцы и были на Луне, фотографии, как правильно подметил Мухин, иосят пропагандистский характер. Фотографии отдельио, полет - отдельно, а это уже подозрительно.

Широкоугольные объективы при съемке имеют одно преимущество, у них большая глубина резкости. Сейчас в фотоаппаратах, именуемых мыльницами, устанавливают объективы с широким углом захвата, чтобы западным дебилам не надо было думать в процессе съемки о наводке на резкость. Изображение, получаемое такими объективами, все резкое - и то, что далеко, и то, что близко.

Предположим, космоиавты, как и западные обыватели - дебилы, и им выдали фотоаппараты с такими вот широкоугольными объективами, чтобы им не нужно было возиться с наводкой на резкость, тем более в скафандре это, наверное, делать ие очеиь удобно, если вообще возможно. Но, глядя на фото 2, я вижу, опираясь на свой опыт, что здесь объектив еще более широкоугольный, чем на западиых мыльницах. Спрашивается, зачем?

Если изображать широкоугольным объективом какой-то фантастический пейзаж, то это милое дело, любой пляж превращается в лунный пейзаж. То есть, немиого проанализировав, мы видим, что цель съемки - загадочность. Думаю, не надо объяснять, что это зиачит.

Кстати, Америка ие делает хороших фотоаппаратов, хорошие и сложные фотоаппараты делают японцы - Nikon, Canon; немцы - Лейка, Практика, а не американцы. Один зиакомый рабочий-оптик мне еще при Советской власти говорил, что американцы делают хорошую оптику, ио ои мог и ошибаться, ои же не читал технической литературы, да и я никогда не встречал американской оптики, ни названий фирм, делающих оптику. Но оптикой фотоаппарат не ограничивается.

Несмотря на все страиности, сиимки почему-то получились иормальными и даже художественно (как это ни странно) выразительиыми. Я зиаю, что будет, если дать фотоаппарат дилетанту, у которого нет ии умения, ии таланта. Он отснимет кучу пленки и там будет 1-2 нормальных кадра. Если человека немного подучить, то у него будут получаться иормальиые кадры, ио все оии будут похожи друг на друга, там будет сплошная казенщина и никакой художественности, иикакой выразительиости. А здесь снимки достаточно выразительны. Вот если бы я полетел в космос, то я бы сделал примерно так, как сделано, но я в даниом случае фотограф и уж никак не космоиавт. Посылают в космос космоиавта, а не фотографа.

Какой иапрашивается вывод. Снимки делал тот, кто умел их делать, делал иа заказ, и подбирал, имея главную задачу - пропагандистский эффект. Возможно, часть снимков, которые рассекретили, современного происхождения, может быть и такое. И хоть работал профессионал, качество работы оставляет желать лучшего. В Америке ведь каждый специалист является узким специалистом. Тот, кто лепит следы, ие думает о том, как ведут себя сыпучие материалы, фотограф не думает об устройстве объектива, а тот, кто отбирал снимки для пропаганды, уже не думал о тонкости фотографирования. Все оии вместе думали, как обеспечить секретность и скрытность, для них это очень сложно, это русский человек привык прятаться в лесах, для него секретность привычное дело.

Что я хотел сказать в заключение. Были американцы иа Луне или не были, я ие знаю, но фотографии носят явио пропагандистский характер и изготовлялись, скорее всего, в земных условиях. Я готов допустить, что есть и иастоящие сиимки, но оии, скорее всего, невыразительиы, как невыразительны почти все изображеиия, полученные из космоса. Как правильно подметил Мухин, главная цель этого проекта ие научная, ие военная, а пропагандистская.

Почему молчала наша иаучная обществеиность, почему молчал ЦК КПСС? Я сейчас подумал, что мы просто ие могли до такого додуматься, у нас, если хотите, другой менталитет. У иих стимулом является успех, а у иас победа. Ну разве можно, не достигнув победы, трубить иа весь мир о планах и способах ее достижеиия. А там успех, ты, даже если тебя постигнет иеудача, должен говорить, что все о"кей. На победу отдают последиие крохи, а для успеха деиьги берут в долг, попробуй не отдай их, ие отработай. Кстати, 20 лет назад был в нашем прокате американский фильм, кажется, он назывался «Козерог-1». Там рассказывалось о том, что американцы полетели иа Марс, но в последиий момент, поняв, что иичего не готово по-настоящему, космонавтов вынули из корабля, и они из павильона имитировали репортаж с Марса.

Видио, кто-то в Америке что-то такое зиал или догадывался и таким способом попытался поделиться своими подозреиями. Вот их менталитет мог до такого додуматься и обыграть эту тему в искусстве. Кстати, фильм высокохудожественный, оставил приятное впечатление.

В самом конце хочу сказать, что, может, америкаицы и были иа Луне, и фотографии подлиниые. Но все равио это ие фотографии, сделанные в научных или инженерно-технических целях.

Предприиимать полет, утверждать, что это научиый полет, а в результате полета иметь несколько фотографий, годных только для рекламы и пропаганды, это и есть афера. Афера, имеющая цель доказать, что Америка развитая, а не отсталая в техническом отношении страиа.

Максим МОРОЗОВ

P.S. Недавно было солнечиое затмеиие, кто только ни вел прямые репортажи, и только наша страна смогла показать, как эта дурацкая лунная тень на Земле выглядит из Космоса. Ничего особенного, пятно и все.